F 159
6
-1914-

F 159/6 Дублет. + 46 кеш
21783
ПОГАШЕНО

Бронницкое Уѣздное Земское Собраніе
очередной сессіи 1914 г.

ДОКЛАДЫ и ОТЧЕТЫ

о мѣропріятіяхъ земства

по Экономической части.

Городъ Бронницы,
типографія И. А. Тощакова.
1915 г.

21783 F 159
6

Бронницкое Уѣздное Земское Собраніе
очередной сессіи 1914 г.

ДОКЛАДЫ и ОТЧЕТЫ

о мѣропріятіяхъ земства

по Экономической части.

Городъ Бронницы,
типографія И. А. Тощакова.
1915 г.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. К. Н. Леонтьева
852-92

БИБЛИОТЕКА
АКАДЕМИИ

2007097262

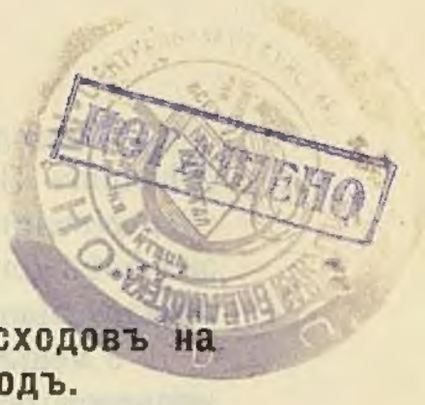
Бронницкое Уѣздное Земское Собраніе

очередной сессіи 1914 г.

ДОКЛАДЫ И ОТЧЕТЫ

о мѣропріятіяхъ земства по Экономической части.

		Стр.
1.	Докладъ по смѣтѣ расходовъ на мѣропріятія по Экономической части на 1915 г.	1—3
2.	Смѣта расходовъ по Экономическимъ мѣропріятіямъ на 1915 г.	1—9
3.	Докладъ о приглашеніи инструктора по садоводству и огородничеству	1—3
4.	Докладъ-отчетъ о курсахъ по молочному хозяйству	1—3
5.	Отчетъ объ очередной общей с.-х. выставкѣ	1—10
6.	Сводный отчетъ по уѣзду за 1913 годъ	1—15
7.	Отчетъ по 1 агрон. участк и планъ работъ на 1915 г.	1—24
8.	„ „ 2 „ „ „ „ „	1—15
9.	„ „ 3 „ „ „ „ „	1—23
10.	„ „ 4 „ „ „ „ „	1—20
11.	„ „ 5 „ „ „ „ „	1—15
12.	Протоколы Агрономическихъ Совѣщаній.	
13.	Протоколы засѣданій Экономическаго Совѣта.	



ДОКЛАДЪ

Бронницкой Уѣздной Земской Управы по смѣтѣ расходовъ на мѣропріятія по Экономической части на 1915 годъ.

Смѣта расходовъ на мѣропріятія по Экономической части на 1915 г. сведена въ общей суммѣ 32194 р. 08 к., изъ которыхъ отнесено на средства:

Уѣзднаго Земства . . . . . 19144 р. 08 к.
Губернскаго Земства . . . . . 10180 р. — к.
За счетъ взносовъ кооперативовъ . 2220 р. — к.
За счетъ Департамента Земледѣлія 650 р. — к.

Расходы изъ средствъ Уѣзднаго Земства уменьшены по сравненію со смѣтой прошлаго года на 1955 руб. 92 коп.

Измѣненіе смѣты объясняется слѣдующимъ:

Увеличеніе смѣты по ст. 7 на 250 руб. произведено вслѣдствіе повышенія оклада участковыхъ агрономовъ на основаніи постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія сессіи 1911 года.

Увеличеніе расхода по ст. 13 на 240 руб. произведено вслѣдствіе внесенія въ смѣту прибавокъ къ содержанію 2-мъ завѣдующимъ с.-х. складами по 120 руб. каждому, установленныхъ въ теченіе 1914 года.

Увеличеніе расхода по ст. 30 на 300 руб. произведено вслѣдствіе непринятія Департаментомъ Земледѣлія на свой счетъ части расходовъ по содержанію инструктора по садоводству и огородничеству. Основанія приглашенія инструктора по садоводству и огородничеству на службу Бронницкаго Земства изложены въ особомъ докладѣ Управы.

Увеличеніе расхода по ст. 44 на 75 руб. вызвано предположеніемъ расширить мѣропріятія Земства по распространенію свѣдѣній по счетоводству кооперативовъ путемъ устройства раіонныхъ курсовъ на основаніяхъ, изложенныхъ въ особомъ докладѣ Правленія Кассы.

Увеличеніе расхода по ст. 49 на 750 руб. вызвано предположеніемъ объ учрежденіи должности второго инструктора по кооперації на основаніяхъ, изложенныхъ въ особомъ докладѣ Управы.

Увеличеніе по ст. ст. 52 и 53 на 534 руб. 08 коп. вызвано внесеніемъ въ смѣту расхода на приплаты къ эмеритальнымъ взносамъ всѣхъ служащихъ Экономическаго отдѣла, тогда какъ въ прежнюю смѣту по Экономической части вносился лишь расходъ на приплаты къ эмеритальнымъ взносамъ агрономовъ.

Всего по указаннымъ статьямъ увеличеніе расхода изъ средствъ Уѣзднаго Земства составляетъ 2149 руб. 08 коп.

Увеличеніе расхода по указаннымъ статьямъ смѣты производится за счетъ слѣдующихъ сокращеній расходовъ, значительно превышающихъ означенное увеличеніе смѣты.

Уменьшается расходъ по ст. 1 на 40 руб.; уменьшеніе расхода является результатомъ слѣдующихъ измѣненій: расходъ изъ средствъ Уѣзднаго Земства на содержаніе Уѣзднаго Агронома увеличивается на 50 руб. на основаніи постановленія Земскаго Собранія сессіи 1911 года и въ то же время уменьшается на 90 руб., періодической прибавки за выслугу лѣтъ къ содержанію Ю. В. Ревякина, оставившаго службу въ Бронницкомъ Земствѣ.

Уменьшается расходъ по ст. 19 на 250 руб., такъ какъ Управа признаетъ, что пособіе Уѣзднаго Земства на наемъ помѣщеній для отдѣленій с.-х. склада при кооперативахъ возможно оказывать лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда кооперативъ дѣйствительно несетъ затрату на наемъ такового помѣщенія. Для возврата же такихъ дѣйствительныхъ затратъ достаточно ассигновать пособіе въ размѣрѣ 200 рублей.

Уменьшается расходъ по ст. ст. 20, 21, 22, 23, 29, 48 на 550 руб., вслѣдствіе отнесенія части ассигнованій по этимъ статьямъ на счетъ пособій изъ средствъ Губернскаго Земства.

Уменьшается расходъ по ст. ст. 24, 25, 26, 28, 31, 32, 33, 37, 40, 41, 50 и 51 на 2105 руб., такъ какъ одни изъ мѣропріятій, соотвѣтствующихъ означеннымъ статьямъ, Управа находитъ возможнымъ сократить, другія отложить на будущее, вслѣдствіе обстоятельствъ военнаго времени.

Уменьшается расходъ по ст. ст. 46 и 47 на 1010 руб., вслѣдствіе единовременнаго характера ассигнованій по этимъ статьямъ.

Уменьшается расходъ по ст. 45 на 150 руб. вслѣдствіе отнесенія этого расхода на счетъ средствъ Земской Кассы мелкаго кредита.

Всего уменьшеніе расхода по перечисленнымъ статьямъ составляетъ 4105 рублей.

Въ результатѣ этихъ измѣненій расходы изъ уѣздныхъ средствъ по смѣтѣ Экономической части сокращаются по сравненію съ прежнимъ годомъ на 1955 руб. 92 коп.

Расходы, предположенные Управой по смѣтѣ Экономической части за счетъ средствъ изъ другихъ источниковъ, сокращаются по сравненію со смѣтой прошлаго года:

изъ средствъ Губернскаго Земства на . . . . 570 р. — к.
за счетъ взносовъ кооперативовъ и др. учр. на 270 р. — к.
изъ средствъ Департамента Земледѣлія на . . 1200 р. — к.
Вся смѣта, такимъ образомъ, сокращается на . 3995 р. 92 к.

На основаніи изложеннаго Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію:

1. Утвердить смѣту расходовъ по содѣйствію Экономическому благосостоянію населенія въ суммѣ 32194 руб. 08 коп.

2. Ходатайствовать передъ Московскимъ Губернскимъ Земствомъ о принятіи на себя расходовъ по ст. ст. 1, 2, 3, 7, 8, 9, 13, 20, 21, 22, 26, 29, 30, 38, 39, 43, 44, 48, 49 въ размѣрѣ, равномъ ассигнованіямъ изъ средствъ Уѣзднаго Земства въ суммѣ 10180 рублей.

3. Ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія о принятіи на себя расходовъ по ст. ст. 29, 38 и 39 въ размѣрѣ равномъ ассигнованіямъ изъ средствъ Уѣзднаго и Губернскаго Земствъ въ суммѣ 650 руб.

Предсѣдатель Управы *А. Пушкинъ.*

Члены: *Я. Семенчевъ.*

Г. Маховъ.

СМѢТА РАСХОДОВЪ

по Экономической части

на 1915 годъ.

	Наименованіе предметовъ расхода	Ассигновано по смѣтѣ на 1914 годъ					Предположено Управой на 1915 годъ					Больше + Меньше —				
		Изъ средствъ Уѣздн. Земства	Изъ средствъ Губерн. Земства	За счетъ взносовъ кооп. и др. учр.	Изъ средствъ Д-та Землед.	ВСЕГО	Изъ средствъ Уѣздн. Земства	Изъ средствъ Губерн. Земства	За счетъ взносовъ кооп. и др. учр.	Изъ средствъ Д-та Землед.	ВСЕГО	Изъ средствъ Уѣздн. Земства	Изъ средствъ Губерн. Земства	За счетъ взносовъ кооп. и др. учр.	Изъ средствъ Д-та Землед.	ВСЕГО
	I. Экономическій Отдѣлъ:															
1	Жалованье уѣздному агроному . .	790 —	790 —	— —	— —	1580 —	750 —	750 —	— —	— —	1500 —	—40 —	—40 —	— —	— —	—80 —
2	Квартирныя „ „ . .	150 —	150 —	— —	— —	300 —	150 —	150 —	— —	— —	300 —	— —	— —	— —	— —	— —
3	Разъѣздныя „ „ . .	150 —	150 —	— —	— —	300 —	150 —	150 —	— —	— —	300 —	— —	— —	— —	— —	— —
4	Содержаніе дѣлопроизводителя . .	480 —	— —	— —	— —	480 —	480 —	— —	— —	— —	480 —	— —	— —	— —	— —	— —
5	Содержаніе счетовода	480 —	— —	— —	— —	480 —	480 —	— —	— —	— —	480 —	— —	— —	— —	— —	— —
6	Канцелярскіе	150 —	— —	— —	— —	150 —	150 —	— —	— —	— —	150 —	— —	— —	— —	— —	— —
	Итого .	2200 —	1090 —	— —	— —	3290 —	2160 —	1050 —	— —	— —	3210 —	—40 —	—40 —	— —	— —	—80 —
	II. На содержаніе участковой агрономіи:															
7	Жалованье 5 участковымъ агрономамъ	3680 —	3680 —	— —	— —	7360 —	3930 —	3930 —	— —	— —	7860 —	+250 —	+250 —	— —	— —	+500 —
8	Квартирныя „ „ . .	750 —	750 —	— —	— —	1500 —	750 —	750 —	— —	— —	1500 —	— —	— —	— —	— —	— —
9	Разъѣздныя „ „ . .	750 —	750 —	— —	— —	1500 —	750 —	750 —	— —	— —	1500 —	— —	— —	— —	— —	— —
10	Канцелярскія, по 30 р. на участокъ .	150 —	— —	— —	— —	150 —	150 —	— —	— —	— —	150 —	— —	— —	— —	— —	— —
	Итого .	5330 —	5180 —	— —	— —	10510	5580 —	5430 —	— —	— —	11010 —	+250 —	+250 —	— —	— —	+500 —
	III. На содержаніе служащихъ с.-х. склада и отдѣленій и на хозяйственные расходы по вкладамъ:															
11	Жалованье бухгалтеру	600 —	— —	— —	— —	600 —	600 —	— —	— —	— —	600 —	— —	— —	— —	— —	— —
12	„ 1-го счетовода . . .	480 —	— —	— —	— —	480 —	480 —	— —	— —	— —	480 —	— —	— —	— —	— —	— —
13	„ 2-мъ завѣдующимъ с.-х. складами въ г. Бронницахъ и въ с. Раменскомъ по 720 р. каждому .	600 —	600 —	— —	— —	1200 —	840 —	600 —	— —	— —	1440 —	+240 —	— —	— —	— —	+240 —
14	Квартирныя имъ по 180 руб. . . .	360 —	— —	— —	— —	360 —	360 —	— —	— —	— —	360 —	— —	— —	— —	— —	— —
15	Жалованье 2 приказчикамъ с.-х. складовъ	900 —	— —	— —	— —	900 —	900 —	— —	— —	— —	900 —	— —	— —	— —	— —	— —
16	Квартирныя имъ по 120 руб. . . .	240 —	— —	— —	— —	240 —	240 —	— —	— —	— —	240 —	— —	— —	— —	— —	— —
17	Канцелярскія по с.-х. складу . . .	250 —	— —	— —	— —	250 —	250 —	— —	— —	— —	250 —	— —	— —	— —	— —	— —
18	На образованіе спеціальнаго капитала с.х. склада	1000 —	— —	— —	— —	1000 —	1000 —	— —	— —	— —	1000 —	— —	— —	— —	— —	— —
19	На наемъ помѣщеній для отдѣленій с.-х. склада при 9 кооперативахъ	450 —	— —	— —	— —	450 —	200 —	— —	— —	— —	200 —	—250 —	— —	— —	— —	—250 —
	Итого .	4880 —	600 —	— —	— —	5480 —	4870 —	600 —	— —	— —	5470 —	—10 —	— —	— —	— —	—10 —

	Наименованіе предметовъ расхода	Ассигновано по смѣтѣ на 1916 годъ					Предположено Управой на 1915 годъ					Больше + Меньше —				
		Изъ средствъ Уѣзди. Земства	Изъ средствъ Губерн. Земства	За счетъ взносовъ кооперат. и др. тър.	Изъ средствъ Д-та Земледѣл.	ВСЕГО	Изъ средствъ Уѣзди. Земства	Изъ средствъ Губерн. Земства	За счетъ взносовъ кооперат. и др. учр.	Изъ средствъ Д-та Земледѣл.	ВСЕГО	Изъ средствъ Уѣзди. Земства	Изъ средствъ Губерн. Земства	За счетъ взносовъ кооперат. и др. учр.	Изъ средствъ Д-та Земледѣл.	ВСЕГО
	IV. Распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній:															
20	На устройство чтеній и бесѣдъ . .	170 —	— —	— —	— —	170 —	90 —	90 —	— —	— —	180 —	—80 —	+90 —	— —	— —	+10 —
21	На пополненіе библіотеки центр. . .	125 —	— —	— —	— —	125 —	50 —	50 —	— —	— —	100 —	—75 —	+50 —	— —	— —	—25 —
22	На выписку популярной и періодической литературы	250 —	— —	— —	— —	250 —	110 —	110 —	— —	— —	220 —	—140 —	+110 —	— —	— —	—30 —
23	На чтенія съ туманными картинами .	50 —	— —	— —	— —	50 —	— —	— —	— —	— —	— —	—50 —	— —	— —	— —	—50 —
24	На устройство с.-х. выставки . . .	400 —	400 —	— —	— —	800 —	— —	— —	— —	— —	— —	—400 —	—400 —	— —	— —	—800 —
	На награды за выставленные экспонаты	100 —	— —	— —	— —	100 —	— —	— —	— —	— —	— —	—100 —	— —	— —	— —	—100 —
	Итого .	1095 —	400 —	— —	— —	1495 —	250 —	250 —	— —	— —	500 —	—845 —	—150 —	— —	— —	—995 —
	V. На распространеніе улучшеннаго инвентаря и содержаніе зерноочистительныхъ пунктовъ:															
25	На содержаніе зерноочистительныхъ пунктовъ при кооперативахъ . .	500 —	500 —	570 —	500 —	2070 —	— —	— —	— —	— —	— —	—500 —	—500 —	—570 —	—500 —	—2070 —
26	На пополненіе, храненіе и ремонтъ инвентаря	625 —	625 —	— —	— —	1250 —	300 —	300 —	— —	— —	600 —	—325 —	—325 —	— —	— —	—650 —
	Итого .	1125 —	1125 —	570 —	500 —	3320 —	300 —	300 —	— —	— —	600 —	—825 —	—825 —	—570 —	—500 —	—2720 —
	VI. На содѣйствіе по полеводству, садоводству, огородничеству и луговодству:															
27	На обслѣдованіе земель для осушки (разъѣзды и кварт. техника) . .	400 —	— —	— —	— —	400 —	400 —	— —	— —	— —	400 —	— —	— —	— —	— —	— —
28	На улучшеніе луговъ	300 —	600 —	— —	— —	900 —	280 —	— —	— —	— —	280 —	20 —	—600 —	— —	— —	—620 —
39	На опытно показательные участки (улучш. сортовъ карт., испытаніе кормовыхъ травъ на песчанныхъ почвахъ и зелен. удоб.) . . .	105 —	— —	— —	— —	105 —	50 —	50 —	— —	100 —	200 —	—55 —	+50 —	— —	+100 —	+95 —
30	На содержаніе инструктора по садоводству и огородничеству . . .	200 —	400 —	200 —	800 —	1600 —	500 —	500 —	200 —	— —	1200 —	+300 —	+100 —	— —	800 —	—400 —
31	На показательныя мѣры по садоводству	100 —	— —	— —	— —	100 —	— —	— —	— —	— —	— —	—100 —	— —	— —	— —	—100 —
32	На показательныя мѣры по огородн.	60 —	— —	— —	— —	60 —	— —	— —	— —	— —	— —	—60 —	— —	— —	— —	—60 —
33	На показательныя мѣры по борьбѣ съ вредителями	50 —	— —	— —	— —	50 —	— —	— —	— —	— —	— —	—50 —	— —	— —	— —	—50 —
	Итого .	1215 —	1000 —	200 —	800 —	3215 —	1230 —	550 —	200 —	100 —	2080 —	+15 —	—150 —	— —	—700 —	—1135 —

	Наименованіе предметовъ расхода	Ассигновано по смѣтѣ на 1914 годъ					Предположено Управой на 1915 годъ					Больше + Меньше —				
		Изъ средствъ Уѣзд. Земства	Изъ средствъ Губерн. Земства	За счетъ взносовъ кооп. и др. учр.	Изъ средствъ Д-та Земледѣл.	ВСЕГО	Изъ средствъ Уѣзд. Земства	Изъ средствъ Губерн. Земства	За счетъ взносовъ кооп. и др. учр.	Изъ средствъ Д-та Земледѣл.	ВСЕГО	Изъ средствъ Уѣзд. Земства	Изъ средствъ Губерн. Земства	За счетъ взносовъ кооп. и др. учр.	Изъ средствъ Д-та Земледѣл.	ВСЕГО
	VII. На мѣропріятія по животноводству:															
34	На содержаніе конно-случн. пунктовъ	1000 —	— —	— —	— —	1000 —	1000 —	— —	— —	— —	1000 —	— —	— —	— —	— —	— —
35	На постройку конюшенъ	500 —	— —	— —	— —	500 —	500 —	— —	— —	— —	500 —	— —	— —	— —	— —	— —
36	На жалованье конюху	240 —	— —	— —	— —	240 —	240 —	— —	— —	— —	240 —	— —	— —	— —	— —	— —
37	На конкурсное одобреніе быковъ .	270 —	270 —	— —	— —	540 —	— —	— —	— —	— —	— —	—270 —	—270 —	— —	— —	—540 —
38	На показательное кормленіе молочнаго скота	125 —	125 —	— —	250 —	500 —	125 —	125 —	— —	250 —	500 —	— —	— —	— —	— —	— —
39	На курсы по уходу за молочнымъ скотомъ	150 —	150 —	— —	300 —	600 —	150 —	150 —	— —	300 —	600 —	— —	— —	— —	— —	— —
	Итого .	2285 —	545 —	— —	550 —	3380 —	2015 —	275 —	— —	550 —	2840 —	—270 —	—270 —	— —	— —	—540 —
	VIII. На мѣропріятія по пчеловодству:															
40	На покупку пчеловоднаго демонстративнаго инвентаря	75 —	— —	— —	— —	75 —	— —	— —	— —	— —	— —	—75 —	— —	— —	— —	—75 —
41	На расходы по созыву съѣзда пчеловодовъ	60 —	60 —	— —	— —	120 —	— —	— —	— —	— —	— —	—60 —	—60 —	— —	— —	—120 —
	Итого .	135 —	60 —	— —	— —	195 —	— —	— —	— —	— —	— —	—135 —	—60 —	— —	— —	—195 —
	IX. На расходы по содѣйствію коопераціи:															
42	На расходы по Кассѣ мелкаго кредита Уѣзднаго Земства	— —	— —	1720 —	— —	1720 —	— —	— —	1970 —	— —	1970 —	— —	— —	+250 —	— —	+250 —
43	На центральные курсы по коопераціи и кооператив. счетоводству . .	150 —	150 —	— —	— —	300 —	150 —	150 —	— —	— —	300 —	— —	— —	— —	— —	— —
44	На районные курсы по счетоводству	— —	— —	— —	— —	— —	75 —	75 —	50 —	— —	200 —	—75 —	+75 —	+50 —	— —	+50 —
45	На расходы по ревизіи кредитуемыхъ кассой учрежденій	150 —	— —	— —	— —	150 —	— —	— —	— —	— —	— —	—150 —	— —	— —	— —	—150 —
46	На покупку 2-хъ акцій Московскаго Народнаго Банка	510 —	— —	— —	— —	510 —	— —	— —	— —	— —	— —	—510 —	— —	— —	— —	—510 —
47	На выдачу безпроцентной ссуды на 5 лѣтъ союзу молочныхъ артелей	500 —	— —	— —	— —	500 —	— —	— —	— —	— —	— —	—500 —	— —	— —	— —	—500 —
48	На содержаніе инструктора по коопераціи:															
	жалованье	450 —	450 —	— —	— —	900 —	450 —	450 —	— —	— —	900 —	— —	— —	— —	— —	— —
	квартирныя	150 —	150 —	— —	— —	300 —	150 —	150 —	— —	— —	300 —	— —	— —	— —	— —	— —
	разъѣздныя	300 —	— —	— —	— —	300 —	150 —	150 —	— —	— —	300 —	—150 —	+150 —	— —	— —	— —

	Наименованіе предметовъ расхода	Ассигновано по смѣтѣ на 1914 годъ					Предположено Управой на 1915 годъ					Больше + Меньше −				
		Изъ средствъ Уѣздн. Земства	Изъ средствъ Губерн. Земства	За счетъ взносовъ кооп. и др. учр.	Изъ средствъ Д-та Земледѣл.	ВСЕГО	Изъ средствъ Уѣздн. Земства	Изъ средствъ Губерн. Земства	За счетъ взносовъ кооп. и др. учр.	Изъ средствъ Д-та Земледѣл.	ВСЕГО	Изъ средствъ Уѣздн. Земства	Изъ средствъ Губерн. Земства	За счетъ взносовъ кооп. и др. учр.	Изъ средствъ Д-та Земледѣл.	ВСЕГО
49	На содержаніе 2-го инструктора по коопераціи:															
	жалованье	— —	— —	— —	— —	— —	450 —	450 —	— —	— —	900 —	+450 —	+450 —	— —	— —	+900 —
	квартирныя	— —	— —	— —	— —	— —	150 —	150 —	— —	— —	300 —	+150 —	+150 —	— —	— —	+300 —
	разъѣздныя	— —	— —	— —	— —	— —	150 —	150 —	— —	— —	300 —	+150 —	+150 —	— —	— —	+300 —
50	На просвѣтительныя цѣли кооперат.	45 —	— —	— —	— —	45 —	— —	— —	— —	— —	— —	−45 —	— —	— —	— —	−45 —
51	На паевой взносъ въ земско-кооперативное объединеніе по закупкѣ и сбыту товаровъ кустари. произв. на Нижегородской ярмаркѣ . .	100 —	— —	— —	— —	100 —	— —	— —	— —	— —	— —	−100 —	— —	— —	— —	−100 —
	Итого .	2355 —	750 —	1720 —	— —	4825 —	1725 —	1725 —	2020 —	— —	5170 —	−630 —	+975 —	+300 —	— —	+645 —
52	На 6% приплату ко взносамъ служащихъ въ эмеритальный капит.	350 —	— —	— —	— —	350 —	772 80	— —	— —	— —	772 80	+422 80	— —	— —	— —	+422 80
53	На 4% приплату въ эмеритальный капиталъ за женъ служащихъ .	130 —	— —	— —	— —	130 —	241 28	— —	— —	— —	241 28	+111 28	— —	— —	— —	+111 28
	Итого .	480 —	— —	— —	— —	480 —	1014 08	— —	— —	— —	1014 08	+534 08	— —	— —	— —	+534 08
	ВСЕГО . .	21100 —	10750 —	2190 —	1850 —	36190 —	11944 08	10180 —	2220 —	650 —	32194 08	1955 92	−570 —	−270 —	1200 —	−3995 92

ДОКЛАДЪ

О приглашеніи спеціалиста-техника по садоводству и огородничеству.

Вопросъ о положеніи садоводства и огородничества въ Бронницкомъ уѣздѣ служитъ предметомъ обсужденія уже въ теченіе многихъ лѣтъ. Впервые онъ былъ поднятъ еще въ 1912 году и съ тѣхъ поръ передъ Земскимъ Собраніемъ не умолкаетъ просьба оказать содѣйствіе этимъ отраслямъ хозяйства.

Въ видѣ спеціальныхъ докладовъ съ достаточно полнымъ матеріаломъ по этому вопросу и въ видѣ попутныхъ замѣчаній въ матеріалахъ экономической части, выяснялся вопросъ о земскомъ содѣйствіи огородничеству и садоводству уѣзда съ двухъ сторонъ; во-первыхъ достаточны ли размѣры этихъ отраслей хозяйства въ уѣздѣ для того, чтобы Земство могло считать вопросъ о содѣйствіи имъ серіозной потребностью крестьянскаго хозяйства и если такъ, то въ какой планъ цѣлесообразнѣй уложить мѣропріятія, могущія поднять и повести къ развитію садоводство и огородничество.

Оба эти вопроса съ достаточной опредѣленностью были освѣщены въ докладѣ Управы Земскому Собранію 1912 г. и въ докладѣ Экономическому Совѣту въ 1913 году крестьянина-садовода, представителя Софьинскихъ кооперативовъ П. Г. Голикова.

Не повторяя подробно всѣхъ цифръ и доводовъ, здѣсь достаточно напомнить главныя положенія прежнихъ докладовъ.

Въ Бронницкомъ уѣздѣ сады имѣютъ 3581 дворъ, 15½% всѣхъ дворовъ уѣзда и занимаютъ площадь земли въ 542 десятины.

Есть районы, гдѣ садъ имѣется на каждой усадьбѣ, напримѣръ Софьинская волость, гдѣ сбытъ яблокъ, вишни, смородины въ урожайные годы достигаетъ 50000 рублей.

Сады имѣются во всѣхъ селеніяхъ волостей Жирошкинской, Лобановской; они имѣются почти во всѣхъ селеніяхъ волостей: Вохринской, Мячковской, Салтыковской, Спасской, Троицко-Лобановской, Рождественской. По площади садовъ и количеству дворовъ съ садами Бронницкій уѣздъ занимаетъ второе въ губерніи мѣсто.

Но еще большее распространеніе въ уѣздѣ имѣетъ огородничество.

Представленіе о его размѣрахъ можно имѣть изъ слѣдующаго: огороды занимаютъ 46 % всей усадебной земли, тогда какъ сады лишь 9%, т. е. по размѣрамъ площади земли огородовъ больше, чѣмъ садовъ, въ 5 разъ.

Если всѣ эти сады и огороды получили бы возможность правильно организовать свой сбытъ, а хозяйство въ нихъ поставить на промышленный путь, то не остается сомнѣнія въ томъ, что садоводство и огородничество будетъ имѣть значеніе въ крестьянскомъ хозяйствѣ уѣзда. Въ этой области есть надъ чѣмъ работать и вопросъ о Земскомъ содѣйствіи развитію садоводства и огородничества въ уѣздѣ —есть серіозный вопросъ.

Другой вопросъ, какія мѣры цѣлесообразно принимать Земству для развитія садоводства и огородничества также освѣщенъ въ прежнихъ докладахъ и общее направленіе мѣропріятій было одобрено какъ совѣщательными органами при Управѣ, такъ и Земскимъ Собраніемъ. Содѣйствіе можетъ быть успѣшнымъ, когда будутъ проводиться мѣры и экономическаго и техническаго характера.

Мѣрой экономической является организація сбыта продуктовъ путемъ образованія артелей, мѣрой технической-организація промышленнаго сада и огорода, примѣненіе раціональныхъ пріемовъ культуры, переработка плодовъ и овощей.

Въ настоящее время въ уѣздѣ организована одна артель огородниковъ, вопросъ объ учрежденіи артели садоводовъ находится въ стадіи подготовительной.

Интересы существующей артели все настоятельнѣе требуетъ развитія мѣръ содѣйствія въ области техники огороднаго дѣла. Проектъ закладки артельныхъ парниковъ и огородовъ, являющихся необходимой практической школой для огородниковъ Юровскаго раіона, къ сожалѣнію остается неосуществленнымъ, такъ какъ безъ спеціальнаго персонала такія мѣропріятія рискованно и трудно осуществить.

Необходимъ трудъ спеціалиста для артели и вслѣдствіе устройства при ней сушильнаго завода, который въ настоящее время обслуживается спеціалистами Дѣта, а въ будущемъ останется безъ должной технической помощи, если Земство не окажетъ ея.

Содѣйствіе развитію садоводства и огородничества, начатое Бронницкимъ Земствомъ въ формѣ учрежденія артели, необходимо продолжать, обезпечивая развитіе техники производства приглашеніемъ спеціалиста.

Обезпечивая развитіе существующей артели, приглашеніе спеціалиста облегчитъ организацію артелей садоводовъ и дѣло земскаго содѣйствія будетъ стоять на правильномъ пути.

Управа обращаетъ вниманіе Земскаго Собранія на то, что цѣли поднятія садоводства и огородничества служатъ также средства, ассигнуемыя самими кооперативамъ съ одной стороны, а съ другой оживля-

стся вниманіе къ подмосковному садоводству и Д-та Земледѣлія. Въ настоящее время въ губернію командированъ спеціалистъ Д-та для обслѣдованія этой отрасли хозяйства.

Въ прошломъ Земскомъ Собраніи вопросъ о приглашеніи спеціалиста-техника по садоводству и огородничеству былъ разрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ. Но ассигнованныя суммы остались неиспользованными, такъ какъ приглашеніе соотвѣтствующаго лица по причинамъ случайнымъ задержалось, а тѣмъ временемъ отпущенныя средства были обращены Земскимъ Собраніемъ экстренной сессіи на нужды военнаго времени.

Считая нужнымъ по изложеннымъ соображеніямъ возстановить ассигнованіе на приглашеніе спеціалиста-техника по садоводству и огородничеству, Управа предлагаетъ Земскому Собранію.

1) Ассигновать на содержаніе спеціалиста-техника по садоводству и огородничеству разъѣзды и квартиру 500 рублей.

2) Ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ о пособіи на ту-же цѣль 500 рублей.

Предсѣдатель *А. А. Пушкинъ.*

Члены: *Я. Т. Семенчевъ.*

Г. С. Маховъ.

ОТЧЕТЪ-ДОКЛАДЪ

Бронницкому Уѣздному Земскому Собранію о курсахъ по молочному хозяйству и уходу за рогатымъ скотомъ.

Десятидневные курсы по молочному хозяйству и уходу за рогатымъ скотомъ, устроенные Управой въ с. Софьинѣ при молочной артели съ 5 по 15 Февраля с. г. прошли съ замѣтнымъ успѣхомъ. По предварительной записи было желающихъ 19 человѣкъ, но въ дѣйствительности систематически посѣщавшихъ занятія и прослушавшихъ полный курсъ было 28 человѣкъ. На вечернія занятія допускались всѣ желающіе и аудиторія едва вмѣщала посѣтителей, число которыхъ достигало 50-60 человѣкъ.

Прослушавшіе полный курсъ по волостямъ и селеніямъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

1. Секановъ А. В. . . . . Мячковской вол. с. Мячково.
2. Ширяевъ Т. Ф. . . . . Велинской „ „ Тяжино.
3. Попковъ П. С. . . . . „ „ „ „ „
4. Зеленовъ П. М. . . . . Салтыковской „ „ Кочина Гора.
5. Карповъ П. Я. . . . . Загорновской „ д. Сафоново.
6. Сунгуровъ Я. С. . . . . Софьинской „ с. Петровское.
7. Головинъ Н. П. . . . . Вохринской „ д. Морозово.
8. Жаровъ Ф. П. . . . . Загорновской „ с. Малышево.
9. Ладыжнова П. П. . . . . Софьинской „ с. Софьино.
10. Ершовъ М. П. . . . . „ „ „ „
11. Воробьевъ Д. М. . . . . „ „ „ „ „
12. Боруновъ В. Д. . . . . „ „ „ „ „
13. Рыбновъ П. П. . . . . „ „ „ Паткино.
14. Уткинъ М. М. . . . . „ „ „ „ „
15. Балашевъ А. Г. . . . . „ „ „ „ „
16. Николаевъ А, П. . . . . „ „ „ Софьино.
17. Читалинъ Е. А. . . . . „ „ „ „
18. Косичкинъ Е. В. . . . . „ „ „ „
19. Коршуновъ С. А. . . . . „ „ „ „
20. Коршуновъ К. А. . . . . „ „ „ „
21. Быковъ М. П. . . . . „ „ „ „
22. Масленниковъ П. В. . . . . „ „ „ „
23. Пируевъ Ф. В. . . . . „ „ „ „

24. Спбриковъ П. Г. . . . . Софьинской вол. с. Софьино.
25. Озимковъ А. В. . . . . „ „ „ Васильево.
26. Чурековъ Д. М. . . . . „ „ „ Софьино.
27. Яшина . . . . . Велицкой „ „ Тяжино.
28. Лапошина. . . . . Ульяницкой „ „ Михеево.

На курсахъ т. о. были слушатели изъ 7 волостей и 11 селеній. Программа курсовъ имѣла цѣлью доставить слушателямъ какъ теоретическія познанія, такъ и практическія въ объемѣ, какой допускаетъ 10 дневный срокъ курсовъ. Въ части теоретической были прочитаны краткія курсы: животноводства-лекторъ губернскій зоотехникъ П. П. Шпель, молочнаго хозяйства и маслодѣлія лекторъ губернскій спеціалистъ по молочному хозяйству С. П. Фридолинъ, ветеринарія-лекторъ ветеринарный врачъ г. Бронницъ В. П. Степановъ. Отдѣльныя лекціи по вопросамъ организаціи хозяйства и составленія кормовыхъ дачъ были прочитаны агрономами А. В. Шалинымъ и М. П. Солонцовымъ.

Вечернія лекціи иллюстрировались свѣтовыми картинами. Практическія работы по изслѣдованію молока и по маслодѣлію были проведены подъ руководствомъ П. В. Васильева, по опредѣленію живого вѣса скота обмѣромъ и опредѣленію молочныхъ качествъ по признакамъ молочности подъ руководствомъ П. П. Шпель и М. П. Солонцова

Прилежаніе и успѣшность занятій курсистовъ отмѣчались всѣми преподавателями и затѣмъ экзаменаціонной комиссіей подъ предсѣдательствомъ члена Управы Г. С. Махова. Испытанію подверглись 26 человѣкъ. По успѣхамъ курсисты раздѣлялись на 3 группы: 1 выдержали испытаніе хорошо. 2 удовлетворительно и 3 неудовлетворительно. Въ 1 группѣ было 19 человѣкъ. во второй 7 человѣкъ. въ 3 не оказалось никого. Предполагавшаяся экскурсія въ Москву на хуторъ Общества Сельскаго Хозяйства и ферму М. С.-Х. И. не осуществилась, чѣмъ и объясняется невзрасходованный остатокъ суммы, ассигнованной по смѣтѣ.

Расходы по курсамъ выразились въ слѣдующемъ:

Пособія	125 р. 61 к.
Содержаніе курсистовъ	182 р. — к.
Помѣщеніе	25 р. — к.
Оплата личнаго труда.	17 р. 91 к.
Провозная плата, поѣздки	36 р. 57 к.
Продовольствіе.	11 р. 39 к.
Итого. . .	398 р. 48 к.

Отмѣчая, что курсы по молочному хозяйству и уходу за рогатымъ скотомъ второй годъ проходятъ съ успѣхомъ и являются мѣропріятіемъ, польза котораго несомнѣнна, такъ какъ даютъ въ доступной формѣ свѣдѣнія, необходимыя каждому, имѣющему въ хозяйствѣ

молочный скотъ, Управа считаетъ нужнымъ осуществлять это мѣропріятіе изъ года въ годъ, систематически.

Обращаясь къ вопросу объ устройствѣ курсовъ на будущій годъ, Управа считаетъ нужнымъ остановиться на ихъ программѣ. Признавая возможнымъ оставить объемъ теоретическаго курса въ прежнемъ видѣ, Управа считаетъ полезнымъ нѣсколько расширить занятія практическія.

Обыкновенно одновременно съ курсами устраиваются показательные опыты правильнаго кормленія скота. Хотя курсисты и знакомятся на дѣлѣ со всѣми пріемами кормленія, но прослѣдить теченіе всего опыта и самостоятельно учесть его результаты обычно не имѣютъ возможности. А между тѣмъ эта работа для нихъ была бы крайне важнымъ фактическимъ подтвержденіемъ свѣдѣній, сообщенныхъ имъ на курсахъ. Опытъ кормленія продолжается обычно мѣсяцъ, курсы же лишь 10 дней. Но это обстоятельство не устраняетъ возможности привлечь курсистовъ къ наблюденію и самостоятельному учету опыта. Если курсы продлить на 4 дня и устроить ихъ 2-хъ недѣльными, то опытъ кормленія можно такъ расположить во времени, что результаты его курсисты успѣютъ въ 2 недѣли занятій замѣтить и учесть.

Увеличеніе продолжительности курсовъ на 4-дня влечетъ за собой небольшое увеличеніе расходовъ и Управа считаетъ цѣлесообразнымъ внести это измѣненіе въ программу курсовъ 1915 года.

Вслѣдствіе изложеннаго Управа проситъ Собраніе по примѣру прошлаго года.

1. Ассигновать изъ уѣздныхъ средствъ на курсы 150 рублей.

2. Ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ объ ассигнованіи на ту-же цѣль суммы въ размѣрѣ равномъ уѣздной ассигновкѣ 150 рублей.

3. Ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи на ту же цѣль въ размѣрѣ, равномъ ассигнованіямъ Губернскаго и Уѣзднаго Земства 300 рублей.

4. Мѣсто курсовъ опредѣлить при одной изъ молочныхъ артелей, а время въ періодъ отъ 15-го Января до 15-го Марта 1915 года.

Предсѣдатель *А. А. Пушкинъ.*

Члены: *Я. Т. Семенчевъ.*

Г. С. Маховъ.

ОТЧЕТЪ ДОКЛАДЪ

объ очередной сельско-хозяйственной выставкѣ.

Земскимъ Собраніемъ 1912 г. было одобрено предложеніе Управы устроить въ 1913 году с.-х. выставку, предоставивъ Организаціонному Комитету право перенести мѣсто устройства выставки, если оно найдетъ то нужнымъ и возможнымъ, изъ Бронницъ въ с. Чулково, или села окружающаго района.

Для выполненія постановленія Земскаго Собранія Экономическій Совѣтъ, образовалъ Организаціонный Комитетъ выставки въ слѣдующемъ составѣ:

А. А. Пушкинъ, Я. Т. Семенчевъ, Г. С. Маховъ, А. А. Карауловъ, П. Г. Глѣбовъ, С. П. Виноградовъ, А. Г. Богдановъ, С. Т. Малишкинъ, Г. П. Куликовъ, В. М. Коняшинъ, А. Е. Солнцевъ, В. А. Родіоновъ, В. П. Бабиковъ, В. К. Шпгаевъ, В. Г. Бѣлоусовъ, Ю. В. Ревякинъ, А. В. Шалинъ, П. А. Скибарко, М. Г. Фортовъ, М. П. Солонцевъ, М. П. Зайцевская, В. Н. Степановъ, А. П. Бѣликовъ, Т. П. Владимировъ и Г. А. Бойченко.

Организаціонный Комитетъ имѣлъ 4 засѣданія, въ которыхъ разрѣшалъ всѣ вопросы, связанные съ устройствомъ выставки. Мѣсто выставки по рѣшенію Комитета, было перенесено изъ гор. Бронницъ, въ с. Михайлово-Слобода. Главнымъ основаніемъ такого рѣшенія были слѣдующія соображенія: г. Бронницы не является центромъ всѣхъ хозяйственныхъ районовъ уѣзда, вслѣдствіе чего выставка устраиваемая ежегодно въ одномъ и томъ же мѣстѣ, какъ показываетъ опытъ предшествующихъ лѣтъ, не является мѣрой, обслуживающей интересы всего уѣзда. Отсюда вытекаетъ задача приближать выставку къ населенію различныхъ хозяйственныхъ районовъ. Перенося выставку по уѣзду, Организаціонный Комитетъ преслѣдуетъ цѣль: ознакомить шире населеніе уѣзда съ этимъ мѣропріятіемъ земства, привлечь на выставку большее число крестьянскихъ экспонатовъ и посѣтителей крестьянъ. Устроивъ въ теченіе ряда лѣтъ выставку по районамъ уѣзда и достигнувъ поставленной цѣли, для выставки вновь можетъ быть назначенъ постоянный пунктъ центральный въ уѣздѣ.

Выставка 1913 года продолжалась два дня—2 и 3 Сентября. Подробныя свѣдѣнія объ организаціи ея можно видѣть изъ протоколовъ засѣданій Организаціоннаго Комитета, напечатанныхъ въ сборникѣ докладовъ по экономической части за 1913 годъ.

Программа выставки состояла изъ 5 отдѣловъ: 1—животноводство, 2—растеніеводство, 3—кустарно-промышленный, 4—кооперативный и 5—машинный. Отдѣлъ животноводства включалъ подотдѣлы: 1—коневодства, 2—крупнаго рогатаго скота, 3—мелкаго скота и птицы. 4—молочнаго хозяйства и маслодѣлія и 5—пчеловодства.

Отдѣлъ растеніеводства имѣлъ подотдѣлы: 1 -полеводства, луговодства и травосѣянія, 2—садоводства и огородничества, 3—хмѣлеводства.

Каждый подотдѣлъ имѣлъ своего завѣдующаго, на обязанности котораго лежала забота о привлеченіи экспонатовъ просить ихъ о размѣщеніи. Завѣдующіе подотдѣлами имѣли помощниковъ. Общее завѣдываніе выставкой, согласно положенію, было возложено на уѣзднаго агронома.

Всѣ подотдѣлы, кромѣ хмѣлеводства, имѣли экспонаты, а нѣкоторые изъ нихъ и очень значительное ихъ количество, такъ что выставка, въ общемъ, имѣла полный видъ.

Въ частности подотдѣлы имѣли:

	Число экспонатовъ	Число экспонентовъ
Отдѣлъ животноводства:		
Подотдѣлъ коневодство	23	17
„ крупн. рогатый скотъ	26	20
„ мелкаго скота и птицы	10	7
„ молочн. хоз. и маслод.	6	3
„ пчеловодство	14	5
Отдѣлъ растеніеводство:		
Подотдѣлъ полевод., луговод. и травосѣян. .	15	4
„ садоводство и огородничество .	42	9
„ хмѣлеводство	—	—
Отдѣлъ кустарно-промышленный	11	10
ВСЕГО .	147	75

Отдѣлъ кооперативный былъ представленъ кассой мелкаго кредита. Многочисленныя діаграммы, изображали въ общихъ чертахъ положеніе мелкаго кредита въ Россіи, полную картину развитія и положенія дѣлъ Бронницкой кассы мелкаго кредита, и состоянія нѣкоторыхъ кооперативовъ кредитныхъ, потребительныхъ и молочныхъ. Отдѣлъ машинный имѣлъ характеръ демонстративный, состоялъ изъ машинъ и орудій агрономическихъ пунктовъ. Болѣе другихъ демонстрировалась работа вѣялокъ и ручной молотилки.

Среди экспонентовъ выставки было: крестьянъ—52, мѣщанъ г. Бронницъ—7, артелей—4, лицъ духовнаго званія—3, помѣщиковъ—2, крестьянское об-во 1. Всего 69. Эта сумма не совпадаетъ съ предыдущимъ итогомъ, потому что нѣкоторые изъ экспонентовъ имѣли экспонаты въ различныхъ подотдѣлахъ.

По волостямъ уѣзда экспоненты распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Чулковская волость . . .	21	Ульянинская волость . . .	4
Софьинская »	8	Мячковская »	3
Раменская »	7	Троицко-Лобан. »	2
г. Бронницы »	7	Загорновская »	1
Быковская »	5	Рождественская »	1
Велинская »	4	Спасская »	1
Салтыковская »	4	Чаплыгинская »	1

Посѣщаемость выставки была достаточна и опасенія, что выставка, устраиваемая не въ центрѣ уѣзда должна проиграть въ этомъ отношеніи, не оправдались. Не смотря на неудачную погоду, въ теченіе 2-хъ дней выставку посѣтили 3000 человѣкъ, причемъ учетъ посѣтителей школьнаго возраста во второй день не производился.

Въ распоряженіи выставки были слѣдующія денежныя средства и награды.

	Остатокъ пр. года и асигнов. земствомъ	ОТПУЩЕНО ВЪ 1913 г.			ВСЕГО.
		Государ. конно-заводст.	Г. У. З. и З.		
			На кустарн. отдѣл.	На проч. отдѣл.	
Денегъ	100	100	100	300	600
Серебрян. медаль	5	1	1	4	11
Бронзов. медаль	3	2	2	8	15
Похвальн. листъ	10	3	5	16	34

По заключеніи экспертныхъ комиссій были присуждены слѣдующія награды.

Подотдѣлъ	Денегъ	МЕДАЛЕЙ		Похвал. листовъ
		Серебр.	Бронзов.	
Крупный рогатый скотъ	110	2	2	6
Коневодство	60	1	2	4
Мелкій скотъ и птицы	25	1	1	3
Молочн. хоз. и маслодѣл.	—	—	1	2
Пчеловодство	35	2	3	1
Полеводство, луговодство и травосѣяніе	75	2	2	1
Садоводство и огородничество . .	35	2	2	4
Кустарный	100	1	2	3
ВСЕГО . .	440	11	15	25

По постановленію экспертной комиссіи Организаціоннымъ Комитетомъ было возбуждено ходатайство объ отпускѣ большой серебряной медали для награжденія С. М. Ушакова за чеканныя по серебру фигуры и модели.

Подробный списокъ лицъ награжденныхъ приведенъ въ приложеніи къ отчету.

Расходы по устройству выставки выразились въ суммѣ 863 руб. 80 коп. и состояли въ слѣдующемъ:

Коновязи, прилавки, крытые павильоны.	450 р. — к.
Вывѣски, гирлянды, обивки, плакаты .	97 р. 70 к.
Афиши, разсылка, расклейка	91 р. 59 к.
Перевозка	57 р. 50 к.
Содержаніе персонала	86 р. 41 к.
Охрана выставки и проч. услуги . . .	65 р. 60 к.
Аренда земли	15 р. — к.
Всего .	863 р. 80 к.

Перерасходъ въ 63 руб. 80 коп. былъ вызванъ необходимостью устроить крытые павильоны для отдѣла животноводства.

Перечень награжденныхъ экспонентовъ.

Крупный рогатый скотъ.

№ № по порядку	Имя, отчество и фамилія владѣльца	Полъ животнаго	НАГРАДЫ
1	Василій Семеновичъ Блиновъ, кр. д. Запрудной Софьинской вол.	Корова.	Похвальный листъ Д-та Землед.
2	Василій Михайловичъ Звѣревъ, кр. д. Чулково, той же вол.	Корова.	25 рублей.
3	Федоръ Михайловичъ Бирюковъ мѣщ. г. Бронницъ.	Корова.	Условно съ 1912 г. 15 р., бронз. мед.
4	Петръ Васильевичъ Анофріевъ д. Запрудной, Софьинской вол.	Корова.	25 р. Д-та Земл. условно 10 р. въ 1913 г. и 15 р. въ 1914 г.
5	Николай Ивановичъ Фуфуринъ, д. Лыткарино, Мячковской вол.	Корова.	Малая серебр. медаль Д-та Землед.

6	Общество кр. Михайловской Слободы Чулковской вол.	Быкъ.	Похвальный листъ Д-та Землед.
7	Алексѣй Сергѣевичъ Бирюковъ, д. Синьковой Софьинской вол.	Корова.	10 рублей Д-та Зем
8	Лаврентій Афанасьевичъ Тимофѣевъ, кр. Мих. Слободы, Чулк. вол.	Корова.	10 руб. Д-та Земле
9	Алексѣй Яковлевичъ Яковлевъ, мѣщ. гор. Бронницъ.	Телка.	Похвальный листъ
10	Степанъ Никитовичъ Жагинъ, кр. д. Михайловской Слободы Чул. в.	Телка.	Похвальный листъ
11	Аграфена Алексѣевна Табакова, кр. д. Васильева Салт. вол.	Телка.	25 р. Д-та Земл. условно 10 р. въ 1913 и 15 р. въ 1914
12	Евграфъ Еремѣевичъ Воронцовъ, кр. дер. Заозерье, Мячк. вол.	Телка.	Бронзовая медаль Д-та Землед.
13	Алексѣй Сергѣевичъ Боруновъ, кр. д. Синькова, Софьинской вол.	Телка.	Похвальный листъ
14	Николай Ивановичъ Фуфуринъ, кр. д. Лыткарино, Мячк. вол.	Телка.	Похвальный листъ
15	Алексѣй Сергѣевичъ Боруновъ.	Телка.	Похвальный листъ

Мелкій рогатый скотъ.

1	Сергѣй Михайловичъ Уткинъ и Марія Львовна Алексѣева.	Группа козъ: 1 козелъ, 1 коза 2 молодыхъ козы.	15 руб. и похвальный листъ.

Отдѣлъ кролиководства.

1	Андрей Петровичъ Коршуновъ кр. д. Софьино. той же вол.	1 гнѣздо кроликовъ серебряныхъ, 5 штукъ.	10 рублей.

Отдѣлъ коневодства.

1	Леонъ Дмитріевичъ Митинъ, кр. с. Михѣево Ульян. вол.	Кобыла.	Похвальный листъ.
2	Леонъ Дмитріевичъ Митинъ, кр. с. Михѣево, Ульян. вол.	Жеребецъ.	15 р. доплаты условн. нагр. отъ 1912 г.
3	П. Г. Маховъ, кр. д. Кочина гора, Салт. в.	Жеребецъ.	Похвальный листъ.
4	В. М. Катаевъ, д. Кривцы Велинской вол.	Кобыла.	20 рублей.
5	С. С. Козловъ с. Никоновское, Тр.-Лоб. в.	Жеребецъ.	10 рублей.
6	П. А. Федотовъ, Лубника Вохр. вол.	Жеребецъ.	10 рублей.
7	М. Ф. Можаевъ, Абакшино Ульян. вол.	Кобыла.	Малая серебр. мед.
8	П. Ф. Афанасьевъ, кр. д. Мих. Слободы, Чулк. вол.	Жеребецъ.	15 рублей.
9	Е. А. Лушинъ, кр. д. Мячково, той же вол.	Кобыла.	Бронзовая медаль.
10	П. К. Анфимовъ, кр. д. Захаровой, Велинск. вол.	Кобыла.	Похвальный листъ.

Отдѣлъ полеводства.

1	Василій Марковичъ Коняшинъ, кр. д. Еганово, Чулков, вол.	Рожь, овесъ шведскій, рядовой посѣвъ ржи сѣял. Эльворти.	Серебряная медаль.
2	Яковъ Семеновичъ Шмелевъ, кр. с. Раменское.	Рожь яровая. рожь озимая, пшеница, карт., вика, клеверъ.	25 руб. и бронзовая медаль.
3	Наталія Яковлевна Эриксонъ, помѣщица Спасской вол.	Рожь, овесъ золотой дождь.	Серебряная медаль.

4	Иванъ Федоровичъ Глазуновъ	Рожь Шландитедская.	Бронзовая медаль.
5	Иванъ Лебедевъ, с. Велино, той же вол.	Корнеплоды.	25 рублей.
6	Миронъ Акимовичъ Лебедевъ с. Велино, Велинск. волости.	Корнеплоды.	Похвальный листъ.
7	Николай Герасимовичъ Моисеевъ, Раменской вол.	Корнеплоды.	25 рублей.

Отдѣлъ садоводства.

1	Иванъ Васильевичъ Суздалевъ, кр. д. Мих. Слободы Чулк. вол.	Яблоки и вишня съ плодами.	10 р. и похвальный листъ.

Отдѣлъ огородничества.

1	Юровская артель огородниковъ.	Рѣдька черная и русская, турнепсъ, картофель, свекла и др.	Серебряная медаль.
2	Александръ Николаевичъ Чермовъ кр. с. Михайловск. Слоб., Чулков. вол.	Капуста русская. сабуровка, капуста слава, огурцы, рѣдька, рѣпа, свекла и др.	Серебряная медаль.
3	Иванъ Трофимовичъ Ларіоновъ, кр. дер. Заболотье, Рамен. вол.	Капуста, морковь, свекла, огурцы, тыква, турнепсъ, рѣдька, свекла и друг.	Подтвердить бронзовую мед. и 25 р.
4	Николай Меркурьевичъ Чистяковъ, гор. Бронницы.	Помидоры и рѣпа.	Бронзовая медаль.
5	Константинъ Андреевичъ Ефимовъ кр. с. Кишкина, Лобановск. вол.	Помидоры король раннихъ.	Похвальный листъ.

6	Григорій Сергѣевичъ Евсиковъ, д. Апариха Быковской вол.	Тыква, свекла медовая	Похвальный листъ.
7	Наталія Яковлевна Эриксонъ и Азанчевскіе.	Свекла, морковь, петрушка, лукъ, капуста.	Похвальный листъ.

Отдѣлъ пчеловодства.

1	Священникъ с. Мих. Слободы о. Стефанъ Смирновъ.	Улей, медъ, медогонка, воскъ.	Подтвер. бол. серебр. мед. и 35 руб.
2	Василій Григорьевичъ Бѣлоусовъ, кр. с. Салтыкова той же вол.	2 улья.	Малая серебряная медаль.
3	Николай Герасимовичъ Моисеевъ.		Бронзовая медаль.
4	О. Діаконъ Стефанъ Шишковъ с. Мих. Слободы Чулков. вол.	Улей, медъ и пчеловодныя принадлежности,	Бронзовая медаль.
5	О. Іоаннъ Вишняковъ с. Мих. Слободы, Чулковской вол.	Улей собствен. работы, медъ, центробѣжка.	Бронзовая медаль.
6	Яковъ Степановичъ Шмелевъ, кр. села Раменскаго той же вол.	Улей и пчеловодныя принадлежности.	Похвальный листъ.

Отдѣлъ молочныхъ артелей.

1	Велинская молочная артель.	Масло и сметана.	Бронзовая медаль.
2	Михѣевская молочная артель.	Масло и сметана.	Похвальный листъ.
3	Софьинская молочная артель.	Масло и сметана.	Похвальный листъ.

По кустарному отдѣлу.

1	Сергѣй Васильевичъ Ушаковъ, д. Становая, Софьинской вол.	Чеканныя по серебру работы, фигуры и мод.	Больш. серебр. мед. возбудить ходатайст.
2	Крестьянскій Сиротскій пріютъ въ с. Быковѣ.	За работу учениковъ, а также за идею и дѣятельность.	
3	Константиновская кружевная мастерская И. Я. Эрiксонъ.	За кружевную работу.	Подтвердить бронзовую медаль.
4	Дмитрій Евсѣевъ Ушаковъ, д. Становой, Софьинской вол.	За ювелирно-кошелечныя работы серебромъ.	Подтвер. брон. мед. и выдать 10 р. изъ средствъ отдѣла.
5	Алексѣй Антоновичъ Дементьевъ, д. Становая Софьинской вол.	За постановку игрушечную пром. въ Россіи за плюшеневыя игрушки.	Бронзовая мед. отдѣла с.-х. и с.-х. статистики.
6	Михаилъ Васильевичъ Споровъ, кр. д. Становая, Софьинской вол.	За шорныя работы.	Бронзовая медаль и 15 руб. денегъ изъ средствъ отдѣла.
7	Михаилъ Никитовичъ Филатовъ.	За алмазныя работы.	Похвал. листъ и 25 р. изъ отдѣла с.-х. и с.х. статистики.
8	Алексѣй Павловичъ Жадинъ, кр. Мих. Слободы	За любительскія рукодѣлія.	Похвальный листъ.
9	Анна Михайловна Юскина, кр-ка Мих. Слободы	За любительскія рукодѣлія.	Похвальный листъ отдѣла.
10	Прина Федоровна Гороздина, кр. с. Мих. Слободы.	За рукодѣліе и швейное мастерство.	10 руб. изъ средствъ отдѣла.

СВОДНЫЙ ОТЧЕТЪ

за 1913 годъ

по содѣйствію экономическому благосостоянію населенія.

Агрономическій персоналъ и оборудованіе участковъ.

Въ теченіе 1913 года агрономическій персоналъ уѣзда не былъ полнымъ. Участковые агрономы А. У. Залога и Е. К. Платонова оставили службу въ Бронницкомъ земствѣ въ 1912 г. 2-й и 3-й агрономическіе участки пустовали до весны 1913 года. 2-й участокъ былъ замѣщенъ съ апрѣля М. Г. Фортовымъ, 3-й съ мая М. И. Солонцовымъ. Естественно, что въ этомъ году шло ознакомленіе новыхъ лицъ со своими участками, завязываніе первыхъ связей съ населеніемъ, вслѣдствіе чего обслуживаніе нуждъ участка и объемъ выполненной работы не могли быть равными по всѣмъ участкамъ. Чтобъ подойти ближе къ населенію, найти лицъ, готовыхъ слѣдовать указаніямъ агронома и завязать съ ними необходимыя для проведенія тѣхъ или иныхъ мѣропріятій близкія отношенія требуется конечно не ½ года времени.

Касаясь вопроса объ оборудованіи участковъ слѣдуетъ отмѣтить, что въ этомъ отношеніи сдѣлано крайне мало. При всѣхъ участкахъ имѣется лишь сельско-хозяйственный инвентарь, который, пополняясь изъ года въ годъ, достигъ замѣтной полноты. Кромѣ же машинъ при участкахъ нѣтъ ничего и не объ оборудованомъ агрономическомъ пунктѣ съ квартирой, землей, необходимыми службами и агрономическимъ кабинетомъ приходится сейчасъ говорить, но до сихъ поръ остается еще желать, чтобъ въ распоряженіи агронома были необходимыя наглядныя пособія для чтеній, популярная и періодическая литературы и сколько-нибудь средствъ на созданіе библіотекъ при участкахъ.

Изученіе уѣзда.

Успѣхъ агрономической работы въ значительной степени зависитъ отъ полноты и свѣжести матеріаловъ, выясняющихъ естественныя и экономическія условія мѣстнаго хозяйства. Статистическія мате-

ріалы, которыми располагаетъ агрономъ, не безупречны въ обоихъ отношеніяхъ. Экономическое обслѣдованіе Московской губ., предполагавшееся Губернскимъ Земствомъ въ прошломъ году, къ сожалѣнію, не получило признанія Губернскаго Земскаго Собранія и въ этомъ отношеніи экономическая работа въ губерніи остается въ прежнихъ условіяхъ. Вслѣдствіе этого агроному свою работу приходится основывать на личныхъ наблюденіяхъ.

Но личныя наблюденія сохраняются для участка и работниковъ въ немъ лишь постольку, поскольку они отражены въ отчетахъ. Въ противномъ случаѣ одна и та же работа изученія должна безконечно повторяться. Поэтому крайне важно, чтобъ все мѣстное изученіе закрѣплялось печатно, что со временемъ дастъ полную характеристику районовъ участка и уѣзда съ естественной, бытовой и экономической сторонъ.

Разъѣзды агрономовъ.

За отчетное время участковыми агрономами совершено 854 служебныя поѣздки. По отдѣльнымъ участкамъ и по цѣли посѣщеній. поѣздки агрономовъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Участокъ	Чтенія и бесѣды	Курсы и выставки	Въ связи съ работой въ кооперат.	Травосѣяніе и передѣлъ полей	ОПЫТЫ: Осушеніе луговъ	ОПЫТЫ: Съ минерал. удобреніями: Полевые	ОПЫТЫ: Съ минерал. удобреніями: На лугахъ	ОПЫТЫ: Съ минерал. удобреніями: Кормленія коровъ	Полевые работы	Показательныя посѣвы свеклы	Садоводство и огородничество	Пчеловодство	На засѣданіе въ Москву	Демонстрація машинъ и орудій	На засѣд. и по дѣламъ уч. въ Брон.	Разныя	ИТОГО
1 . . .	19	29	38	—	19	23	19	—	—	4	8	—	—	16	26	12	215
2 . . .	9	1	29	—	8	22	6	—	—	—	6	—	1	24	22	50	178
3 . . .	7	2	22	2	10	4	5	—	—	1	—	—	5	8	27	8	101
4 . . .	—	8	49	2	—	—	—	—	—	—	28	—	10	7	26	—	130
5 . . .	15	8	123	7	—	—	13	11	3	11	1	3	—	31	—	4	230
Итого.	50	48	261	11	37	49	13	11	3	16	43	3	15	88	101	71	854

Большое количество поѣздокъ во 2 уч. по графѣ „разныя“ получилось потому, что сюда вошли 35 поѣздокъ на складъ машинъ въ Конобѣево, такъ какъ агрономъ 2-го участка не имѣетъ склада при своемъ мѣстожительствѣ.

Содѣйствіе экономическому благосостоянію населенія въ истекшемъ году, какъ и въ прежнее время, складывалось по опредѣленной программѣ. Оно выражалось въ распространеніи знаній по сельскому хозяйству и коопераціи и въ проведеніи мѣръ характера экономическаго и техническаго. Въ порядкѣ этой схемы работы агрономовъ слагались изъ слѣдующаго:

I. Распространеніе знаній по сельскому хоз. и коопераціи— курсы, чтенія и бесѣды.
II. Экономическія мѣропріятія—содѣйствіе коопераціи.
III. Хозяйственно-техническія мѣропріятія:
а) кормовой вопросъ.
1. Травосѣяніе.
2. Осушка луговъ и опыты улучшенія луговъ поверхностнаго и коренного.
3. Посѣвы корнеплодовъ:
б) техника молочнаго хозяйства.
1. Показательное кормленіе молочнаго скота.
в) мѣропріятія по садоводству и огородничеству.
г) полевые опыты съ минеральными удобреніями.
д) демонстрація машинъ и орудій.
е) консультація.

Курсы, чтенія и бесѣды.

Отчеты о курсахъ по кооперативному счетоводству и молочному хозяйству представлены въ отдѣльныхъ докладахъ Земскому Собранію. Тамъ же отмѣчены и степень участія агрономовъ въ ихъ устройствѣ.

Чтеній и бесѣдъ по 4 участкамъ было устроено 50 въ 26 селеніяхъ. Мѣста чтеній и бесѣдъ и ихъ темы представляетъ слѣдующая таблица.

МѢСТО	ТЕМЫ	Число чтеній
1 участокъ.		
Рѣчицы.	Значеніе кредита въ деревнѣ и его организація	3
Мячково.	То же	2
Дошино.	О потребительскомъ обществѣ .	2
Михайл. Слобода.	То же	1
Сафоново.	То же	1

МѢСТО	ТЕМЫ	Число чтеній
Мих.-Слобода.	О молочныхъ артеляхъ	2
Новорождествено.	Тоже	1
Мячково.	Тоже	3
2 участокъ.		
Харлово.	Какъ устроитъ о-во потребителей.	2
Золотово.	Сбытъ молока и молочн. артели.	2
Пушкино.	Какъ устроить 4-хполье	1
Пушкино.	О полевомъ травосѣяніи	1
Останево.	Объ улучшеніи луговъ	1
Золотово.	Тоже	1
Косяково.	Тоже	1
3 участокъ.		
Чусово.	Объ осушеніи и коренномъ улучшеніи луговъ	1
Давыдово.	Тоже	1
Михѣево.	Тоже	1
Старники.	Тоже	1
Бѣльково.	Тоже	1
Благовская.	О правильномъ травосѣяніи . .	1
Михѣево.	О правильномъ кормленіи скота.	1
5 участокъ.		
Юрово.	Значеніе кредитной кооперацiи .	1
Софьино.	Значеніе молочной артели и какъ ее устроить	2
Боршева.	Тоже	1
Рыболово.	Тоже	1

МѢСТО	ТЕМЫ	Число чтеній
Мячково.	Значеніе молочной артели и какъ ее устроить	2
Васильево.	Тоже	1
Кулаково.	Тоже	1
Мячково.	Какъ вести дѣло въ молочной артели	1
Спиьково.	Какъ организовать артель золотариковъ	1
Софьино.	Какъ поднять доходъ сада . .	1
Васильево.	Какъ устроить о-во потребителей	1
Еганово.	Какъ поднять доходъ крестьянск. хозяйства	1
Мих.-Слобода.	Тоже	1

Свѣдѣнія о бесѣдахъ по 4-му агрономическому участку даны безъ подсчета ихъ числа и безъ указанія темъ. Въ отчетѣ по участку указано лишь, что „попутныя бесѣды на различныя темы с. х. происходили въ товариществахъ, въ садахъ и на поляхъ".

Содѣйствіе кооперації.

Кооперативная работа въ Бронницкомъ уѣздѣ развивалась весьма быстро. Въ 1909 году возникъ первый кооперативъ—Велинское кредитное товарищество безъ участія земства. На путь широкаго содѣйствія кооперации Бронницкое Земство выступило въ 1911 году, учредивъ Кассу Мелкаго Кредита.

Въ періодъ времени съ 1909 по 1911 годъ возникло 7 кооперативовъ, а съ 1911 по 1914 г.—27 кооперативовъ. Въ дѣлѣ развитія кооперативовъ въ уѣздѣ Бронницкое Земство шло обычнымъ, естественнымъ путемъ. Первый шагъ—организація мелкаго кредита, второй —насажденіе кооперации производительной. Внѣ этой схемы, параллельно ей, шло развитіе кооперации потребительской.

Въ отношеніи организаціи кредита 1913 годъ былъ временемъ завершенія работы по созданію сѣти кредитныхъ кооперативовъ, въ отно-

шеніи кооперацін производительной и потребительской онъ былъ годомъ замѣтнаго ихъ развитія.

Въ этомъ году возникло 2 ссудо-сберегательныхъ т-ва, 4 молочныхъ артели, 1 артель огородниковъ. 1 общество потребителей и подготовлялись къ открытію: 1 молочная артель, 1 артель портныхъ и 5 потребительныхъ обществъ. Изъ нихъ въ раіонѣ:

	Открыты:	Подготовлялись къ открытію:
1 участка	Володинское сс.-сб.	Сафоновское об-во п-лей.
„	Мячковское сс.-сб.	Клишевское „
„	Мячковская мол. арт.	Мих.-Слободск. „
„	Донинское об-во потр.	—
2 участка	—	Губинская мол. артель.
„	—	Харловское об-во п-лей.
3 участка	Михеевская мол. арт.	Артель портныхъ.
4 участокъ	Константин. о-во п-лей.	Шубинское о-во п-лей.
5 участокъ	Софьинская мол. арт.	—
„	Васильевская мол. арт.	—
„	Юровская арт. огород.	—

Помимо открытія новыхъ кооперативовъ, содѣйствіе кооперацін выражается въ работѣ агрономовъ по направленію и развитію дѣятельности существующихъ кооперативовъ.

Въ этомъ отношеніи, помимо чтеній и бесѣдъ на соотвѣтствующія темы, агрономы посѣщали кооперативы въ операціонные дни, засѣданія Повѣрочныхъ Совѣтовъ и Общихъ Собраній членовъ кооперативовъ. Эта работа агрономовъ въ области кредита въ 1913 году сводилась практически: къ проведенію посредническихъ операцій по закупкѣ сѣмянъ, кормовъ, машинъ; проведенію на общихъ собраніяхъ ассигнованій на организацію прокатныхъ пунктовъ, на приглашеніе спеціалиста техника по садоводству, на устройство раіонныхъ курсовъ по счетоводству, на обще-просвѣтительныя цѣли -библіотеки, журналы и проч.

Въ области производительной кооперацін работа агрономовъ сводилась къ инструктированію ихъ счетоводства, организацін потребительныхъ лавокъ при артеляхъ, содѣйствію правильной постановкѣ дѣла на маслодѣльныхъ заводахъ молочныхъ артелей, въ содѣйствіи по расширенію раіоновъ сборки молока, въ разработкѣ и подготовкѣ мѣръ, дающихъ артелямъ возможность сбывать лѣтній продуктъ по болѣе высокимъ цѣнамъ, въ проведеніи мѣръ, позволяющихъ болѣе полно и выгодно утилизировать обратъ; мѣръ, ведущихъ къ сокращенію издержекъ производства, къ разработкѣ вопроса объ организацін долгосрочнаго кредита членамъ артели на развитіе ихъ хозяйства.

Травосѣяніе.

Травосѣяніе въ Бронницкомъ уѣздѣ не получило пока широкаго развитія; тѣмъ не менѣе каждый годъ отмѣчаются новые шаги въ этомъ отношеніи. Въ 13-мъ году перешли къ правильному травосѣянію въ 4-хъ поляхъ 3 селенія въ районѣ 5 участка—Дьяково, Шпряево и Кривцы Велинской волости, произведенъ раздѣлъ полей для перваго посѣва клевера въ 4-хъ-поляхъ весной 1914 г. въ с. Благовскомъ, Троицко-Лобановской вол., въ 3 агрономическомъ участкѣ и произведены пробные посѣвы клевера въ трехпольѣ въ Егановѣ Чулковской волости, Дементьевѣ Раменской волости, въ районѣ 1 участка.

Въ отношеніи посѣва клевера обществомъ опытъ 1913 года далъ нѣкоторыя указанія. Обычно сѣмена, полученныя обществомъ въ суду дѣлятся между домохозяевами и засѣваются каждымъ самостоятельно Но въ с. Кривцахъ былъ примѣненъ другой способъ: сѣмена не дѣлились, а весь посѣвъ былъ произведенъ 2—3 наемными отъ общества сѣвцами. При такихъ условіяхъ посѣвъ получился очень пестрый, наблюдается масса огрѣховъ, неравномѣрное распредѣленіе тимофеевки и клевера—результаты небрежности сѣвцовъ.

Осушеніе луговъ.

Работы по осушенію луговъ и связанныя съ ними въ 1913 году производились въ 1, 2 и 3 участкахъ.

Вопросъ объ осушеніи луговъ обычно проходитъ 4 стадіи. Сначала бесѣды агрономовъ на сходахъ и составленіе приговора о командированіи техника Московско-Тверского Управленія для изысканій и составленія проэкта и смѣты осушенія. Затѣмъ производство изысканія и составленіе смѣты и проэкта осушенія. Далѣе приговоръ общества о ссудѣ изъ мелліоративнаго фонда и, наконецъ, производство работъ по осушкѣ.

Работы по осушенію въ 13 г. въ Бронницкомъ уѣздѣ конечной стадіи не достигли во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ онѣ производились, по разнымъ причинамъ, подробно указаннымъ въ отчетахъ по участкамъ 1-му и 3-му.

Произведенные же въ уѣздѣ работы характера подготовительнаго были слѣдующія:

произведены бесѣды на сходахъ, составлены приговоры о приглашеніи техника Моск.-Твер. Упр., произведены изысканія и составлены проэкты и смѣты осушенія въ слѣдующихъ селеніяхъ:

въ районѣ 1-го участка: с.с. Веретъ, Жилинѣ, Клишевѣ, Захаровѣ.

въ районѣ 2-го участка: с. Косяковѣ.

въ районѣ 3-го участка с.с. Старинкахъ, Чусовѣ, Абакшинѣ Давыдовѣ, Колоколовѣ, Михѣевѣ, Бѣльковѣ.

Приговоръ общества о выдачѣ ссуды изъ мелiоративнаго фонда для производства осушительныхъ работъ полученъ лишь отъ сел. Клишева.

Къ вопросу объ осушенiи луговъ агрономъ 1-го участка приводитъ соображенiя о должной постановкѣ этой работы.

„Въ мѣропрiятiяхъ по улучшенiю крестьянскихъ покосовъ нельзя ограничиваться одной осушкой, такъ какъ покрытые мхомъ и кочкой луга отъ одной осушки улучшаются весьма мало и часто долгое время не въ состоянiи оправдать затрать по осушкѣ; необходимо по этому производить коренное улучшенiе осушенныхъ угодiй. Источникомъ средствъ для коренного улучшенiя можетъ служить мелiоративный фондъ, а посему является необходимость въ выработкѣ примѣрнаго плана, проэктовъ и смѣтъ по коренному улучшенiю, по которымъ можно было бы получать ссуды изъ мелiоративнаго фонда".

Коренное улучшенiе луговъ.

До 13-го года въ губернiи вопросъ о подъемѣ производительности луговыхъ угодiй привлекалъ къ себѣ вниманiе лишь въ видѣ постановки опытовъ поверхностнаго улучшенiя луговъ. Неудовлетворительные результаты этихъ опытовъ выдвинули вопросъ объ испытанiи прiемовъ коренного улучшенiя луговъ, состоящихъ въ перепашкѣ, удобренiи и посѣвѣ травъ.

Въ Бронницкомъ уѣздѣ въ 13 году былъ поставленъ рядъ опытовъ съ раздѣлкой луговъ въ 1, 2, 3 и 5 участкахъ.

Въ 1 уч. поставленъ опытъ въ д. Старково.
Въ 2 уч. » » въ д. Пушкино.
Въ 3 уч. поставлено 2 опыта въ д. Чусово и Давыдово.
Въ 5 уч. » 2 » въ д. Софьино и Становая.
Всего 6 опытовъ въ 6 селенiяхъ.

Подробности постановки, ихъ схемы, послѣдовательность работъ описаны въ отчетахъ по участкамъ.

Значенiе мѣропрiятiй по коренному улучшенiю луговъ въ уѣздѣ имѣетъ значенiе первой важности, представляя на ряду съ развитiемъ травосѣянiя могучее средство ослабленiя остроты кормового вопроса.

Интересъ, съ которымъ населенiе относится къ попыткамъ этого рода, есть лучшее доказательство ихъ значенiя.

Въ 3-хъ случаяхъ изъ 6-ти расходы, связанные съ обработкой улучшаемыхъ участковъ, приняты обществомъ крестьянъ на свой счетъ (с.с. Софьино, Становая, Давыдово), въ одномъ случаѣ (с. Чусово) тѣ же расходы приняты обществомъ въ половинномъ размѣрѣ.

Въ настоящее время агрономическая организацiя не сомнѣвается въ томъ, что коренное улучшенiе луговъ изъ стадiи опытно-демонстративной земской работы очень быстро перейдетъ въ разрядъ хо-

зяйственныхъ пріемовъ крестьянскихъ обществъ. Начало этому есть уже и сейчасъ. Поэтому встаетъ вопросъ о финансированіи крестьянскихъ обществъ, желающихъ улучшить свои луга на соотвѣтствующихъ условіяхъ за счетъ средствъ меліоративнаго фонда.

Показательные посѣвы корнеплодовъ.

Показательными посѣвами въ 13 году демонстрировались: кормовая свекла въ 3-мъ и 5 участкахъ; свекла. морковь и турнепсъ въ 1 участкѣ въ видѣ опытовъ съ минеральными удобреніями.

Въ 1 уч. корнеплоды были посѣяны въ с. Жилино у Полякова и въ с. Сафоново у Щербакова. Въ 3 уч. въ с. Григорово у Птицына. Въ 5 уч. на пробные посѣвы свеклы было роздано до пуда сѣмянъ, причемъ въ с. Велино у Лебедева посѣвъ быть произведенъ 2-ой годъ подъ-рядъ на площади въ 240 кв. саж.

Обыкновенно посѣвы корнеплодовъ производились на усадебной землѣ планетомъ; имъ же въ нѣкоторыхъ случаяхъ производилась и послѣдующая обработка посѣвовъ—мотыженіе, полка, окучиваніе.

Показательные посѣвы свеклы и др. корнеплодовъ имѣютъ стремленіе расширяться. однако результаты этихъ посѣвовъ не даютъ того, что можно было бы ожидать. При всѣхъ случаяхъ посѣва свеклы агрономы отмѣчаютъ, что большое количество труда, съ которымъ связанъ правильный уходъ за посѣвомъ корнеплодовъ, обыкновенно крестьяне не выполняютъ. Причинъ нѣсколько: отсутствіе въ хозяйствѣ нужной для того рабочей силы, неумѣніе ходить за новой культурой, непониманіе того, насколько сильно отражается на урожаѣ должный уходъ за посѣвомъ.

Но и при всемъ этомъ урожаи корнеплодовъ, получаемый отъ пробылыхъ посѣвовъ. съ пользой употребляется въ хозяйствѣ и побуждаетъ сдѣлапную пробу продолжать.

Показательное кормленіе молочнаго скота.

Показательное кормленіе молочнаго скота, осуществляемое въ послѣднее время ежегодно, стало систематическимъ мѣропріятіемъ, являющимся хорошимъ средствомъ распространенія идеи правильнаго, выгоднаго способа кормленія молочнаго скота. Мѣропріятіе это пріурочивается къ раіонамъ дѣйствія молочныхъ артелей.

Въ 1913 году оно было осуществлено при Велинской молочной артели въ с. Велиѣ.

Подробное описаніе постановки показательнаго кормленія приведено въ отчетѣ агронома 5-го участка. Здѣсь достаточно привести нѣсколько цифръ, указывающихъ, какъ отразилось правильное корм-

леніе по нормамъ на высотѣ удоя коровъ и на стоимости производства пуда молока. Всѣ коровы, за исключеніемъ одной, т. е. 14 коровъ, при кормленіи по выработаннымъ нормамъ повысили удой отъ 1,1 фунта до 8,9 фунта въ сутки.

Стоимость производства пуда молока увеличилась у 5 коровъ отъ 3 коп. до 18 коп. на пудъ молока; у 10 же коровъ уменьшилась отъ 25 коп. до 42 коп. на пудъ. При каждомъ опытѣ правильнаго кормленія обычно обнаруживается, что нѣкоторыя коровы удорожаютъ стоимость производства пуда молока, такъ какъ раздаиваются крайне туго или совсѣмъ не повышаютъ удоя.

Иногда отсюда выводятъ заключеніе, что правильное кормленіе хуже обычнаго крестьянскаго, такъ какъ оно невыгодно. Но подобный выводъ есть грубая ошибка. Такіе случаи, какъ напр. 5 коровъ въ Велиѣ при правильномъ кормленіи удорожили пудъ молока указываютъ не на то, что кормить по нормамъ скотъ хуже, чѣмъ по крестьянски, а на то, что этихъ коровъ кормить невыгодно вообще: ни по крестьянски, ни по нормамъ, что ихъ слѣдуетъ свести со двора, а на ихъ мѣсто купить новыхъ, съ лучшими молочными качествами. Поэтому выводъ о значеніи правильнаго кормленія нужно дѣлать другой: оно не только научаетъ удешевлять производство пуда молока у тѣхъ коровъ, которыя на это способны, но научаетъ крестьянина узнавать, какая корова хороша, какъ молочная, а какая плоха; что стоитъ удержать въ хозяйствѣ, а что слѣдуетъ поскорѣй продать.

Мѣропріятія по садоводству и огородничеству.

Мѣропріятія по садоводству и огородничеству, осуществленныя въ 1913 году, состояли въ проведеніи показательныхъ мѣръ по распространенію пріемовъ правильнаго ухода за культурами, борьбѣ съ вредителями и консультаціи по вопросамъ садоводства и огородничества.

Изъ указанныхъ мѣръ отчетъ 1-го участка отмѣчаетъ слѣдующую работу: въ с.с. Чулково и Кулаково опрыскано Платцемъ 15 садовъ и производилась консультація по вопросамъ: время и способъ посадки плодовыхъ деревьевъ и ягодниковъ; подборъ плодовыхъ деревьевъ, соотвѣтствующихъ мѣстнымъ условіямъ; борьба съ вредителями и составленіе смѣси для опрыскиванія; борьба съ капустной килой, блохой и капустнымъ червемъ; подборъ сортовъ капусты для песчаныхъ почвъ; закладка парниковъ и ранняя выгонка капустной разсады, подборъ сортовъ лука и его культуры на песчаныхъ почвахъ.

Мѣропріятія показательнаго характера такія, какъ обрѣзка плодовыхъ деревьевъ, закладка парниковъ, ранняя выгонка овощей, проведеніе которыхъ имѣетъ запросы населенія въ 1 участкѣ, не-

осуществимы, по свидѣтельству агронома, въ широкомъ масштабѣ безъ вспомогательнаго персонала.

„Мѣропріятія эти требуютъ постоянныхъ указаній, почти неотлучнаго надзора со стороны свѣдущаго лица, между тѣмъ производство ихъ по времени совпадаетъ съ другими весьма важными агрономическими работами, напр. посѣвомъ клевера, освѣженіемъ и улучшеніемъ луговъ и проч. Такимъ образомъ проводить эти мѣропріятія агроному въ широкихъ размѣрахъ безъ вспомогательнаго персонала крайне затруднительно".

Отчетъ 4-го уч. отмѣчаетъ слѣдующія работы: въ 12 яблоневыхъ садахъ произведено опрыскиваніе противъ долгоносика и тли и обмазка штамбовъ. Указаны пріемы обрѣзки сучьевъ и вѣтвей.

Въ 1 вишневомъ саду произведена обмывка деревьевъ желѣзнымъ купоросомъ отъ лишайниковъ.

Предположено имѣть въ постоянномъ надзорѣ два сада при проѣзжей дорогѣ изъ Бѣлыхъ Столбовъ въ Брошницы и своевременно производить въ нихъ работы для демонстраціи интересующихся своимъ садомъ. Одинъ яблоневый молодой и другой заброшенный вишневый. Пока работы начаты въ яблоневомъ саду; въ немъ произведена прорѣзка, очистка штамбовъ, обмазка ихъ и опрыскиваніе.

О консультативной работѣ указано, что даны указанія о мѣрахъ исправленія и правильнаго ухода въ 47 садахъ. Отчетъ 4-го уч. во всѣхъ приведенныхъ описаніяхъ работъ не указываетъ, гдѣ и въ чьихъ садахъ онѣ производились.

Отчеты агрономовъ по прочимъ участкамъ не отмѣчаютъ тѣхъ или иныхъ техническихъ работъ по содѣйствію садоводству и огородничеству. Работы въ этой области, осуществляясь не по всѣму уѣзду и не систематически, не вылились пока въ опредѣленный планъ содѣйствія развитію этихъ отраслей, которому соотвѣтствовалъ бы и опредѣленный рядъ мѣръ, планомѣрно проводимыхъ въ жизнь. Это работа будущаго, первымъ звеномъ которой должна явиться организація сбыта продуктовъ данныхъ отраслей хозяйства путемъ организаціи артелей въ садовыхъ районахъ и обезпеченіе развитія техники садоваго и огороднаго дѣла трудомъ спеціалиста въ этой области.

Опыты съ минеральными удобреніями.

Минеральныя удобренія въ 1913 г. испытывались въ 1, 2 и 3 участкахъ. Опыты были поставлены:

	подъ рожь.	картофель.	гречиху.	огород. овощ.	Всего.
1 участокъ	—	5	—	18	23
2 участокъ	7	5	—	6	18
3 участокъ	4	4	2	—	10
Итого	11	14	2	24	51

Результаты учтенныхъ опытовъ приведены въ отчетахъ по участкамъ. Наиболѣе интереснымп являются результаты опытовъ подъ картофель въ 1 уч., результаты удобренія подъ рожь роговой стружкой во 2 уч. (роговая стружка здѣсь является отбросомъ мѣстнаго пуговичнаго производства) и результаты удобренія подъ рожь фосфорнокислыми солями на сильномъ подзолѣ въ 3 участкѣ—хуторъ Антонова, близъ Сабурова.

Въ 4-мъ участкѣ поставленъ опытъ сравненія урожайности различныхъ сортовъ ржи. Испытанію подвергнуты сорта ржи: мѣстная, пробштейская, шлантедская и ивановская. Учетъ результатовъ опыта обнаружилъ преимущество мѣстнаго сорта.

Однако вопросъ о сортахъ нельзя считать разрѣшеннымъ въ этомъ опытѣ, такъ какъ подобные опыты на временныхъ, случайныхъ участкахъ не могутъ дать обыкновенно отвѣта на поставленный имъ вопросъ. Благодаря сложности опытовъ съ сортами сѣмянъ, побороть которую въ обычныхъ условіяхъ участковой работы невозможно, агрономическое совѣщаніе считаетъ подобную работу дѣломъ спеціальныхъ опытныхъ учрежденій.

Демонстрація машинъ и орудій.

Демонстрація машинъ и орудій въ 1913 году представлена слѣдующей таблицей. Цифры ея указываютъ число селеній, въ которыхъ демонстрировалась та или иная машина:

	1 уч.	2	3	4	5	Всего.
Вѣялки	5	8	10	5	5	33
Сортировки	5	2	4	4	3	18
Молотилки	4	8	10	5	7	34
Сѣялки ряд.	5	1	9	5	3	23
Плуги	3	6	2	—	7	18
Рандаль	—	3	2	1	3	9
Бороны луг.	2	—	1	5	4	12
Сѣялк. Кроун.	—	—	—	1	3	4
Окучник.	—	—	1	—	1	2
Косилки	—	—	—	3	4	7
Грабли конн.	—	—	—	—	2	2
Соломорѣзка	2	—	—	1	1	4
Корнерѣзка	2	—	—	—	1	3
Сѣялка План.	—	—	1	—	3	4
Тріэры	—	2	11	6	—	19
Клевер. терк.	—	—	—	1	—	1
Опрыскивател.	2	1	—	—	2	5

Тріэры изъ селенія въ селеніе не перевозились, а стояли при агрономическихъ пунктахъ. Цифры, указывающіе во скольких селеніяхъ работалъ тріэръ, нужно понимать въ томъ смыслѣ, изъ скольких селеній пріѣзжали на пунктъ для сортированія зерна.

Приведенные цифры указываютъ, что преимущественнымъ спросомъ пользуются молотилки, вѣялки, рядовые сѣялки, тріэры, сортировки. Эти машины, какъ демонстративные, достигли предѣла своего использованія. При одной машинѣ того или иного вида, имѣющейся на пунктѣ, уже нельзя поспѣть удовлетворить всѣхъ запросовъ. Работа ихъ пріобрѣтаетъ характеръ пользовательный. Всѣ отчеты агрономовъ отмѣчаютъ это и находятъ, что настало время организаціи прокатныхъ пунктовъ съ наборомъ соотвѣтствующихъ спросу машинъ.

Консультація.

Подача совѣтовъ по различнымъ отраслямъ знанія по запросамъ отдѣльныхъ лицъ, обществъ и кооперативовъ являлась обычной работой агрономическаго персонала. Къ сожалѣнію, регистрація этой работы съ указаніемъ числа обращеній населенія къ агроному и характеры запросовъ велись лишьвъ 1 участкѣ, но и здѣсь она учтена лишь за зимній періодъ времени. Зарегистрировано 155 посѣщеній. Учетъ консультативной работы по 1 участку можетъ до нѣкоторой степени служить масштабомъ для опредѣленій примѣрнаго объема этой работы, выполняемой агрономическимъ персоналомъ.

ОТЧЕТЪ

по I-му агрономическому участку съ 1 Января 1913 года по 1 Января 1914 года.

Территорія агрономическаго участка въ отчетное время оставалась безъ измѣненія. Въ составъ участка по прежнему входили цѣликомъ Раменская, Гжельская, Мячковская и Чулковская волости и селенія Загорново, Литвиново и Старково Загорновской волости, всего же 68 селеній, раскинутыхъ на пространствѣ 720 кв. верстъ съ общею площадью крестьянской надѣльной земли въ 32500 десятинъ.

Изъ 7915 общаго числа крестьянскихъ хозяйствъ въ участкѣ, единоличнаго владѣнія къ концу отчетнаго года было 1242. Число единоличныхъ хозяйствъ за отчетный годъ увеличилось на 192. Изъ общаго числа единоличныхъ хозяйствъ на долю отрубныхъ приходилось 1136, на долю хуторскихъ—106. Изъ общей площади въ 32500 десятинъ крест-ской над-ной земли къ концу отчетнаго года къ единоличному владѣнію перешло 3113 десят. Изъ нихъ на 1136 отрубовъ приходится 2909,5 десят. и на 106 хуторовъ—140 дес. Такимъ образомъ, число единоличныхъ хозяйствъ относится къ общему числу кр-скихъ хоз-въ въ участкѣ, какъ 1: 6, 4, а число десятинъ земли единоличнаго владѣнія къ общему числу десятинъ крестьянской надѣльной земли въ участкѣ какъ 1: 10,4. Соотношенія эти показываютъ, что къ единоличному землевладѣнію въ 1 участкѣ перешли хозяйства въ общемъ наименѣе обезпеченныя землей. Хозяйства единоличнаго владѣнія распространены главнымъ образомъ въ фабричномъ районѣ участка, въ районѣ Быковской и Раменской волостей. Изъ нихъ въ Быковской волости: отрубныхъ хозяйствъ:

Въ Верeѣ	228 на	507 десят.	1902 кв. саж.
„ Быковѣ	214 „	400 „	960 „ „
„ Апарихѣ	8 „	51 „	902 „ „

Хуторскихъ:

Въ Колонцѣ	95 на	130 десят.	1032 кв. саж.
„ Осѣченкахъ	2 „	7 „	486 „ „

Въ Раменской волости отрубныхъ хозяйствъ:

Въ Раменскомъ	117 на	482 десят.	1032 кв. саж.
„ Новорождественѣ. . . .	492 „	1475 „	
„ Поповкѣ	17 „	25 „	1336 „ „

хуторскихъ:

Въ Игумновѣ . . . . . 1. на 6 д. 2392 кв. с.

Въ Гжельской волости въ Кошеровѣ,

7 хуторскихъ хоз. . . . . на 28 д. 404 кв. с.

Средняя, наибольшая и наименьшая величина земельнаго надѣла на одно единоличное хозяйство опредѣлилась въ такомъ видѣ:

Средняя: . . . . . 2 дес. 1278 кв. с.

Наибольшая . . . . . 6 дес. 2329 кв. с.

Наименьшая . . . . . 1 дес. 884 кв. с,

Средняя же величина земельнаго надѣла на одно хозяйство по участку равна 4 дес. 480 к. с. Число единоличныхъ хозяйствъ со среднимъ надѣломъ въ 2 дес. 1287 к. с. наибольшее. Наибольшій земельный надѣлъ въ 6 дес. 2329 к. с. имѣетъ только одно хуторское хозяйство въ Игумновѣ Рам. вол. Наименьшій надѣлъ въ 1 дес. 884 к. с. имѣютъ 95 хуторскихъ хозяйствъ въ дер. Колонцѣ. Въ общемъ единоличныя хозяйства со среднимъ надѣломъ въ громадномъ большинствѣ представляютъ отрубное землевладѣніе, съ наименьшимъ — хуторское. Такимъ образомъ, изъ 68 селеній 1-го агрономическаго участка единоличное владѣніе распространено въ 11. Изъ нихъ въ полномъ составѣ укрѣпились и выдѣлились на отруба 4 селенія (Быково, Верея, Раменское и Новорождествено), на хутора 1 селеніе (Колонецъ). Въ отчетахъ за прошлые годы мною уже указывалось, что малоземелье, песчаная почва, близость фабрикъ, возможность легко находить заработокъ въ отхожихъ промыслахъ, являлись здѣсь главными причинами упадка сельскаго хозяйства и общаго къ нему равнодушія со стороны населенія этого района. Эти же условія послужили здѣсь главной причиной разрушенія общиннаго землевладѣнія и перехода къ единоличному. При общемъ равнодушіи къ сельскому хозяйству и селенію было безразлично: находиться-ли въ общинѣ или выходить на отруба или хутора; что это такъ, можно судить по тому, что тамъ, гдѣ сельское хозяйство имѣетъ большое значеніе для населенія, разрушенія общиннаго землевладѣнія пока не произошло. Такъ, по крайней мѣрѣ, обстоитъ дѣло въ 1-мъ агрономическомъ участкѣ. Однако несомнѣнно, что переходъ къ единоличному землевладѣнію въ этомъ районѣ можетъ дать положительные результаты въ смыслѣ поднятія въ будущемъ производительности сельскаго хозяйства. Уже въ отчетномъ году здѣсь образовалось до 20 хозяйствъ новаго промышленнаго типа съ огородническимъ и молочно-хозяйственнымъ направленіемъ. Правда, число такихъ хозяйствъ крайне незначительно и принадлежатъ они главнымъ образомъ капиталистамъ-предпринимателямъ, скупающимъ и арендующимъ за ничтожную плату надѣлы своихъ сосѣдей, но число ихъ, благодаря большому количеству пустующихъ надѣловъ, можетъ съ каждымъ годомъ увеличиваться; вліяніе же ихъ на поднятіе доходности земли въ районѣ несомнѣнно.

Оборудованіе участка.

Въ оборудованіи участка въ отчетное время особыхъ измѣненій не произошло, если не считать того, что агроному пришлось перемѣнить помѣщеніе для агрономическаго пункта и пополнить перечисленный въ отчетѣ за 1911 годъ агрономическій инвентарь луговыми боронами Лааке и Аураса, корнерѣзкой, полольникомъ „Планетъ“ и вѣялкой „крестьянкой“. Съ 8-го октября отчетнаго года агрономическій пунктъ помѣщался въ зданіи Раменскаго ссудо-сберегательнаго товарищества, расположеннаго въ центрѣ села Раменскаго. Въ зданіи этомъ, до покупки его товариществомъ, помѣщалась казенная винная лавка, для каковой цѣли оно и было построено. Часть, помѣщенія, гдѣ производилась продажа вина, отведена для операцій товарищества, а бывшая квартира сидѣльщика и сдана подъ агрономическій пунктъ. Помѣщеніе это, хотя во многомъ лучше ранѣе занимаемаго, но тоже мало подходящее для агрономическаго пункта. Въ немъ такъ же нельзя выдѣлить комнатъ для пріемной, нѣтъ подходящаго помѣщенія для храненія агрономическаго инвентаря, кромѣ того ходъ въ квартиру агронома идетъ черезъ дворъ товарищества, обращенный товариществомъ въ складъ товаровъ по посредничеству.

Необходимость пополненія агрономическаго инвентаря луговыми боронами вытекала изъ того, что въ отчетномъ году производилась довольно въ широкихъ размѣрахъ демонстрація освѣженія луговъ, а также ставились опыты съ поверхностнымъ улучшеніемъ луга въ 3-хъ селеніяхъ (освѣженіе луга въ Раменскомъ и опыты въ Кулаковѣ, Быковѣ и Старковѣ). Выполнить эти работы своевременно одной бороной не представлялось возможнымъ. Что касается пополненія инвентаря корнерѣзкой и полольникомъ „Планетъ“, то ихъ вообще не было въ агрономическомъ инвентарѣ, а для пропаганды воздѣлыванія корнеплодовъ они являются необходимыми.

Направленіе агрономической работы въ участкѣ:

Обоснованіе общаго направленія агрономической работы въ участкѣ мною уже приводилось, какъ въ отчетахъ и планахъ за предыдущіе годы, такъ и въ планѣ работъ на настоящій отчетный годъ. Направленіе это въ общемъ въ теченіе отчетнаго года не измѣнилось. По прежнему, по количеству затраченнаго агрономомъ труда и времени, всѣ произведенныя имъ работы можно распредѣлить въ такомъ порядкѣ.

1) Содѣйствіе кооперации, преимущественно кредитной и производительной: организація новыхъ кооперативовъ и упорядоченіе дѣятельности въ существующихъ.

2) Осушка луговъ и болотъ и ихъ улучшеніе.

3) Демонстрація машинъ и орудій.

4) Пропаганда травосѣянія.
5) Пропаганда минеральныхъ удобреній.
6) Лекціи и бесѣды.
7) Консультаціи.
8) Изученіе условій хозяйства.
9) Пропаганда корнеплодовъ.
10) Содѣйствіе огородничеству и садоводству.

Содѣйствіе кооперації.

Къ концу отчетнаго года въ участкѣ дѣйствовало 13 кооперативныхъ учрежденій, а именно:

Кредитныя и Ссудо-Сберегательныя Товарищества:

	год. откр.	чис. сел.	чис. член.
1) Быковское к. т-во	1911.	15.	672.
2) Раменское с.-с. т-во	1911.	12.	978.
3) Михайло-Слободское с.-с. т-во	1912.	8.	380.
4) Гжельское с.-с. т-во	1912.	9.	285.
5) Володинское с.-с. т-во	1913.	7.	182.
9) Мячковское с.-с. т-во	1913.	13.	234.

Общества Потребителей:

1) Лыткаринское	1910.	72.
2) Жилинское	1911.	105.
3) Мячковское	1911.	131.
4) Быковское	1912.	132.
5) Новорождественское	1912.	168.
6) Донинское	1913.	69.

Молочная артель.

1) Мячковская . . . . . 1913.

Къ началу отчетнаго года кооперативныхъ учрежденій въ участкѣ было 9. Въ отчетномъ году вновь организовано 4, а именно: Володинское Ссудо-Сберегательное т-во, открывшее дѣйствія 10-го марта. Мячковское Ссудо-Сберегательное т-во, открывшее дѣйствія 5-го мая, Донинское Общество Потребителей, открытое 6-го августа и Мячковская молочная артель, открывшая дѣйствія въ послѣднихъ числахъ октября. Кромѣ того въ отчетномъ году шли подготовительныя работы по открытію потребительныхъ обществъ въ д.д. Сафоновѣ и Клинцевѣ, Раменской волости и Михайловской-Слободѣ Чулков. вол. Работа агронома по содѣйствію кооперації состояла прежде всего

въ помощи населенію, въ организаціи новыхъ кооперативовъ; для каковой цѣли имъ было устроено 12 чтеній—бесѣдъ, а именно: въ районѣ Володинскаго с.-с. т-ва, въ Рѣчицкой земской школѣ на тему: „значеніе кредита въ деревнѣ и его организація"—3. Въ районѣ Мячковскаго с.-с. т-ва на ту же тему въ Мячковской школѣ—2. Въ Доминской земской школѣ на тему о потребительныхъ обществахъ—2. Въ районѣ Мячковской молочной артели на тему о молочныхъ артеляхъ 3. Чтенія были устроены обычнымъ порядкомъ, т.-е. съ предварительнымъ извѣщеніемъ полиціи и оповѣщеніемъ населенія посредствомъ афишъ. На чтеніяхъ присутствовало отъ 25 до 300 слушателей. Наибольшее число слушателей (300) было на чтеніи въ Рѣчицкой школѣ 2 февраля. Засимъ учредительныя собранія всѣхъ организуемыхъ кооперативовъ происходили подъ руководствомъ агронома.*) Въ день открытія этихъ кооперативовъ агрономъ участвовалъ, какъ въ выясненіи общихъ организаціонныхъ вопросовъ, такъ и въ выполненіи необходимой письменной и канцелярской работы. По открытіи кооперативовъ, первоначальныя свѣдѣнія по счетоводству и дѣлопроизводству даны правленію и совѣту также агрономомъ, для сего агроному обязательно приходилось участвовать въ первыхъ совмѣстныхъ засѣданіяхъ правленія и повѣрочнаго совѣта и присутствовать въ первые операціонные дни при выдачѣ ссудъ.

Содѣйствіе кооперативамъ уже существующимъ состояло въ указаніяхъ по счетоводству и дѣлопроизводству, въ участіи въ общихъ собраніяхъ и совмѣстныхъ засѣданіяхъ правленій и повѣрочныхъ совѣтовъ, насколько такое участіе могло быть осуществимо при наличности въ участкѣ 13 кооперативовъ.

Собственно въ указаніяхъ по счетоводству и дѣлопроизводству имѣло особую нужду только одно Гжельское с.-с. т-во, гдѣ веденіе счетоводства было поручено члену правленія, лицу мало свѣдующему въ счетоводствѣ, которому вслѣдствіе этого, въ началѣ дѣятельности товарищества, трудно было справиться съ веденіемъ книгъ. На обязанности агронома въ теченіе 2-хъ мѣсяцевъ, пока это лицо не пріобрѣло навыка, лежало подытоживаніе и провѣрка книгъ и составленіе мѣсячныхъ отчетовъ, для чего агрономомъ совершено въ Гжель 7 поѣздокъ. 3-го и 19-го января—3,—8—9—23 февраля и 17 марта. Что касается остальныхъ кооперативовъ, то въ виду того, что отчетный годъ былъ уже вторымъ годомъ ихъ дѣятельности, спеціальныхъ поѣздокъ для указаній по счетоводству не требовалось. Такія указанія обыкновенно пріурочивались къ поѣздкамъ на совмѣстныя засѣданія правленій повѣрочныхъ совѣтовъ. Всего поѣздокъ со спеціальной цѣлью посѣщенія общихъ собраній и засѣданій правленій и по-

*) Учредительное собраніе Мячковской молочной артели и часть чтеній для организаціи этой артели за болѣзнью агронома 1-го уч. произведено агрономомъ 5-го уч.

вѣрочныхъ совѣтовъ зарегистрировано 27, не считая посѣщеній засѣданій правленія и совѣта Рамешскаго т-ва, число которыхъ не поддается учету, такъ какъ агрономъ проживалъ въ домѣ товарищества и посѣщалъ ихъ довольно часто. Дѣйствительное число такихъ посѣщеній можетъ быть нѣсколько больше, такъ какъ точная регистрація поѣздокъ велась только зимой, въ лѣтнее же время не велась, а поѣздки могли быть и лѣтомъ. Поѣздки эти по кооперативамъ распредѣляются такъ: Быковское кредит. тов. 4 поѣздки, Гжельское 3, Мих.-слободское 3, Володинское 2, Мячковское 2, Рамешское (общ. собр.) 4, Новорождественское общество потреб. общ. собр. 3, Быковское общество потреб. 2, Донинское общ. потребителей 1, Мячковская молочная артель 3.

Вопросы, подлежавшіе разсмотрѣнію и рѣшенію въ этихъ общихъ собраніяхъ и засѣданіяхъ при участіи агронома, въ Быковскомъ, Рамешскомъ, Гжельскомъ и Михайло-Слободскомъ товариществахъ были слѣдующіе: проведеніе посредническихъ операцій по закупкѣ сѣмянъ, кормовъ, с.-х. машинъ, а также и предметовъ потребленія; учрежденіе при товариществахъ сельско-хозяйственныхъ совѣтовъ, на обязанности которыхъ должно быть возложено выясненіе экономическихъ нуждъ населенія и направленіе дѣятельности кооператива въ сторону удовлетворенія этихъ нуждъ; организація при кооперативахъ прокатныхъ пунктовъ с.-х. машинъ и орудій, организація курсовъ по коопераціи и отдѣльнымъ отраслямъ хозяйства. Большинство изъ этихъ вопросовъ на очередныхъ общихъ собраніяхъ указанныхъ выше товариществъ въ текущемъ году разрѣшены въ положительномъ смыслѣ; при чемъ Рамешское и Быковское товарищество ассигновали изъ чистой прибыли на организацію прокатныхъ пунктовъ по 100 р., на организацію курсовъ по коопераціи по 40 руб., на выписку с.-х. и кооперативной литературы до 80 руб., Гжельское и Михайло-Слободское на организацію прокатныхъ пунктовъ по 40 руб. Въ Мячковскомъ и Володинскомъ товариществахъ, въ виду того, что агроному не удалось попасть на очередныя земскія собранія, вопросы эти вовсе не поднимались. Присутствуя на общихъ собраніяхъ и засѣданіяхъ совѣтовъ, агроному, между прочимъ, приходилось часто говорить и объ общемъ направленіи дѣятельности кредитныхъ товариществъ, о томъ, что сельскіе кредитные кооперативы, имѣющіе цѣлью улучшеніе экономическаго благосостоянія сельскаго населенія, постольку будутъ достигать своей цѣли, по скольку будутъ стремиться къ поднятію доходности крестьянскаго хозяйства—этого основного источника благосостоянія сельскаго населенія—поскольку дѣятельность ихъ будетъ связана съ разнаго рода экономическими и агрономическими мѣропріятіями. Въ этомъ весь смыслъ существованія сельскихъ кредитныхъ кооперативовъ. Широкое посредничество по

потребленію не есть задача кредитныхъ товариществъ, для этого есть особыя организаціи потребительскихъ обществъ.

Осушка луговъ и болотъ.

Въ цѣляхъ осушки луговъ и болотъ агрономомъ въ отчетномъ году велись бесѣды въ слѣдующихъ селеніяхъ: Верей, В.-Мячково, Заозерьѣ, Островцахъ, Клишевѣ и Захаровѣ и были посѣщены селенія съ цѣлью ознакомленія съ состояніемъ луговъ: Заболотье, Донино, Загорново, Жилино, Быково, Колоецъ, Тураево и Каменное Тяжино. Всего посѣщено 14 селеній.

Бесѣды велись преимущественно въ лѣтнее время, въ праздничные дни на сельскихъ сходахъ; для сего заблаговременно агрономомъ извѣщался сельскій староста, съ просьбой назначить сельскій сходъ на опредѣленный часъ. На сходѣ среди другихъ вопросовъ обсуждался вопросъ и объ осушкѣ луговъ или болотъ. Обыкновенно крестьянъ затрудняетъ недостатокъ средствъ для осушки, но, узнавъ, что эти средства можно получить изъ „казны“ на весьма льготныхъ условіяхъ по сравненію съ средствами кредитныхъ товариществъ, охотно соглашались и тутъ же составляли приговоръ о желаніи приступить къ осушкѣ; хотя были и отказы. Во время такихъ бесѣдъ въ отчетномъ году составили опредѣленные приговоры о желаніи приступить къ осушкѣ и подали объ этомъ заявленіе въ Уѣздную Управу въ 4 селеніяхъ, а именно: Верей, Жилинѣ, Клишевѣ (вторично по запросу губ. зем. управы) и Захаровѣ. Въ этомъ же году въ этихъ селеніяхъ гидротехникомъ Московско-Тверского Управленія было произведено изысканіе для составленія плана и смѣты стоимости осушки.

По составленнымъ въ прошломъ году приговорамъ и произведеннымъ изысканіямъ въ отчетномъ году были получены проэкты и смѣты осушки луговъ селеній В.-Мячкова, Заозерья, Островцы и Клишева. Въ присутствіи агронома на сельскихъ сходахъ означенныхъ селеній проэкты и смѣты эти были разсмотрѣны, для составленія приговоровъ на полученіе ссудъ для работъ по этимъ проэктамъ. При разсмотрѣніи проэктовъ оказалось, что работы по проэкту можно производить только въ д. Клишевѣ, гдѣ предполагалось осушить 65 дес. сильно заболоченнаго луга. Для осушки по проэкту намѣчалось провести канавы общимъ протяженіемъ 2527 п. с. съ выемкой земли въ 991 куб. саж. Стоимость осушки опредѣлялась по урочнымъ даннымъ въ 2702 р. 75 к., по опытнымъ даннымъ, считая за выемку 1 куб. по 1 р. 65 к. плюсъ укрѣпленіе—въ 2001 руб. 27 к. Такимъ образомъ расхода по осушкѣ на одну десятину приходилось 32 руб. 72 коп. Несмотря на такую высокую стоимость осушки, населеніе изъявило согласіе приступить къ работамъ въ отчетномъ

году. Приговоръ съ просьбой о выдачѣ необходимой ссуды на производство работъ былъ составленъ и препровожденъ въ Земскую Управу. Не подлежитъ сомнѣнію, что работы по осушкѣ въ Клишевѣ были бы закончены въ отчетномъ году, если бы ссуда на осушку была разрѣшена своевременно; къ сожалѣнію на приговоръ, поданный обществомъ весной въ 1913 году, отвѣта въ этомъ году не послѣдовало и приступить къ работамъ не представилось возможнымъ.

Въ В.-Мячковѣ, Заозерьѣ и Островцахъ приступить къ работамъ по проэкту также не удалось, такъ какъ согласно проэкта для спуска водъ съ луговъ крест. с. В.-Мячкова и Заозерья необходимо проложить трубу черезъ Московско-Коломенское шоссе, являющееся главной причиной затопленія луговъ указанныхъ селеній. Общество этихъ селеній обращались въ Губернскую Земскую Управу, въ вѣдѣніи которой находится шоссе, съ просьбой о проложеніи такой трубы и хотя, по словамъ сельскаго старосты с. В.-Мячкова, Губернская Управа обѣщала углубить русло подъ мостомъ, находящимся приблизительно въ ½ версты отъ проэктируемой трубы и провести къ нему параллельно шоссе канаву и, такимъ образомъ, устранить препятствіе къ осушкѣ луговъ, но пока до сего времени ничего не сдѣлано. Со дня обращенія въ Губернскую Управу прошло болѣе года.

Всего къ концу отчетнаго года въ 1-мъ участкѣ со дня открытія участка составлены приговоры объ осушкѣ луговъ и болотъ въ 11 селеніяхъ, а именно: въ Быковѣ, Колонцѣ, Тураевѣ, Загорновѣ, В.-Мячковѣ, Заозерьѣ, Островцахъ, Клишевѣ, Верѣ, Жилинѣ и Захаровѣ, на общую площадь свыше 600 десят. Изъ нихъ закончены работы по осушкѣ въ 1912 году въ 3-хъ селеніяхъ, а именно: въ Быковѣ, Колонцѣ и Тураевѣ, и въ этомъ же году должны были быть закончены такія же работы въ Загорновѣ, но, къ несчастію, приговоръ объ осушкѣ луговъ этого селенія попалъ на утвержденіе Земскаго Начальника, который продержалъ его у себя въ теченіе 2-хъ лѣтъ, да такъ и не успѣлъ утвердить его за оставленіемъ службы. Въ 1913 году, т. е. въ отчетномъ году, должны были быть закончены работы по осушкѣ въ Клишевѣ, В.-Мячковѣ, Заозерьѣ и Островцахъ но приступить къ этимъ работамъ по указаннымъ выше причинамъ въ отчетномъ году не удалось. Въ 1914 году предполагается произвести работы по осушкѣ по составленнымъ приговорамъ въ селеніяхъ Верѣ, Жилинѣ, Захаровѣ, а также и въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ эти работы по разнымъ причинамъ не были произведены.

Осушка луговъ и болотъ, ихъ раздѣлка и улучшеніе должны составлять одну изъ важнѣйшихъ работъ участковаго агронома 1-го участка. При общемъ малоземельѣ въ 1-мъ участкѣ, при постоянныхъ жалобахъ на крайнюю нужду въ землѣ, въ покосахъ, на дороговизну кормовъ, прискорбно видѣть, что площади крестьянской надѣльной

земли въ десятки и сотни десятинъ представляютъ собою мокрые и сухіе кочкарники, дающіе отъ 30 до 40 пуд. крайне низкаго качества сѣна, когда часто рядомъ такія же угодія у частныхъ владѣльцевъ, благодаря осушкѣ, раздѣлкѣ и обсѣмененію превращены въ прекрасные луга, за съемку которыхъ тѣ же крестьяне, въ силу крайней нужды въ кормахъ, платятъ невѣроятно высокія цѣны. Средняя цѣна снимаемыхъ у частныхъ владѣльцевъ луговъ на одинъ первый укосъ въ отчетномъ году по 1-му участку была 75—80 руб. за десятину. Въ отдѣльныхъ случаяхъ цѣны доходили до 120 и болѣе за десятину на одинъ укосъ. При такихъ высокихъ арендныхъ цѣнахъ на луга самыя высокія затраты на осушку, раздѣлку и обсѣмененіе крестьянскихъ луговъ могутъ съ избыткомъ возвратиться въ 2—3 г. Ссылка на недостатокъ средствъ для осушки и раздѣлки устранена, пока существуетъ меліоративный фондъ. До послѣдняго времени въ Бронницкомъ уѣздѣ изъ меліоративнаго фонда получались ссуды для работъ въ широкихъ размѣрахъ только по осушкѣ луговъ. Разрѣшеніе этихъ ссудъ, какъ извѣстно, производилось губернской управой по проэктамъ и смѣтамъ, составляемымъ гидротехниками Московско-Тверского Управленія Государственныхъ Имуществъ; но въ мѣропріятіяхъ по улучшенію крестьянскихъ покосовъ нельзя ограничиваться одной осушкой, такъ какъ покрытые мхомъ и кочками луга отъ одной осушки улучшаются весьма мало и часто долгое время не въ состояніи оправдать затратъ по осушкѣ; необходимо поэтому производить коренное улучшеніе осушенныхъ угодій. Источникомъ средствъ для коренного улучшенія можетъ служить все тотъ же меліоративный фондъ, а посему является необходимость въ выработкѣ примѣрнаго плана составленія проэктовъ и смѣтъ по коренному улучшенію, по которымъ можно было бы получать ссуды изъ меліоративнаго фонда на коренное улучшеніе луговъ, такимъ же точно образомъ, какъ онѣ получаются и на осушку. Въ цѣляхъ коренного улучшенія суходольныхъ луговъ агрономомъ велись бесѣды въ дер. Старково, гдѣ по приговору сельскаго общества поставлены опыты такого улучшенія.

Травосѣяніе.

Травосѣяніе въ 1-мъ участкѣ до послѣдняго времени не получило широкаго распространенія. Причина этому заключается прежде всего въ томъ, что въ большей части участка почва песчаная, на которой обычное травосѣяніе-смѣсь клевера съ тимофеевкой не можетъ дать хорошихъ урожаевъ, затѣмъ недостатокъ въ пахотныхъ земляхъ при сравнительно съ пашней большомъ количествѣ болотныхъ луговъ и выгона. До послѣдняго времени въ хозяйствахъ воздѣлываются исключительно картофель и рожь, служащія предметами потребленія

собственной семьи. Нужда въ деньгахъ удовлетворяется заработками на мѣстныхъ фабрикахъ, недостатокъ въ сѣнѣ—арендой луговъ у мѣстныхъ частныхъ владѣльцевъ. Однако непомѣрный ростъ арендныхъ цѣнъ на луга у частныхъ владѣльцевъ заставляетъ крестьянъ и здѣсь обратиться къ травосѣянію.

Въ отчетномъ году приговоры о введеніи травосѣянія составлены въ 2-хъ селеніяхъ: Егановѣ, Чулков. вол. и Дементьевѣ Рамен. вол., въ 2-хъ противоположныхъ концахъ участка. Въ обоихъ селеніяхъ посѣвъ клевера будетъ произведенъ въ первый разъ въ видѣ опыта безъ передѣла полосъ, но съ такимъ расчетомъ, что если этотъ посѣвъ удастся, то занятая имъ площадь пашни образуетъ четвертое поле, а остальная площадь будетъ раздѣлена на 3 поля, съ передѣлкой полосъ для введенія правильнаго травосѣянія.

Демонстрація машинъ и орудій.

Въ отчетномъ году были произведены демонстраціи слѣдующихъ машинъ и орудій:

Дисковая борона работала у кр-нъ с.с. Рамешкаго Клишевы и Сафонова; во всѣхъ случаяхъ крестьяне остались довольные работой бороны. Были жалобы на то, что у бороны нѣтъ передка, а потому дышломъ сильно давило на холки лошадямъ. Въ будущемъ году передокъ будетъ пріобрѣтенъ.

Рядовая сѣялка Фильверть-Цѣдина работала въ 5-ти селеніяхъ: Чулковѣ, Кулаковѣ, Михайловской слободѣ, Клишевѣ и Сафоновѣ, при чемъ работой ея воспользовались 25 крестьянъ, засѣявшихъ ею 75 полосъ озимой ржи. Въ полезности рядовой сѣялки крестьяне указанныхъ селеній вполнѣ убѣдились. Рядовая сѣялка берется здѣсь на расхватъ, но въ собственность куплена пока лишь однимъ крестьяниномъ В. М. Коняшинымъ. Вообще, надѣяться, чтобы отдѣльными хозяевами покупались рядовыя сѣялки въ собственность нельзя, такъ какъ при высокой стоимости этой машины и малыхъ земельныхъ надѣлахъ у крестьянъ такая покупка можетъ оказаться экономически невыгодной. Для распространенія рядового посѣва у кр-нъ Чулковской вол. намѣтились 2 пути: это-организація прокатнаго пункта с.-х. машинъ и орудій при Михайлово-Слободскомъ ссудо-сберегательномъ товариществѣ и открытіе спеціальныхъ товариществъ по прокату машинъ и орудій. Вопросъ объ открытіи прокатнаго пункта при Михайло-Слободскомъ товарищества рѣшенъ на общемъ собраніи т-ва въ положительномъ смыслѣ, а товарищества по прокату машинъ только намѣчаются. Который изъ этихъ 2-хъ путей окажется болѣе жизненнымъ, покажетъ время; распространеніе же рядового посѣва въ указанномъ районѣ вопросъ 2—3 лѣтъ.

Ручная молотилка „Баденія“, вѣялка „Крестьянка“ и сортировка „Тріумфъ“ бр. Реберъ работали въ Чулковѣ, Клишевѣ, Сафоновѣ.

и Старковъ. Работой машинъ крестьяне вездѣ остались очень довольны. Особеннымъ успѣхомъ пользовались у кр. дер. Клишевы ручная молотилка и вѣялка сортировка. Машины эти работали у нихъ въ теченіе 2-хъ недѣль днемъ и ночью, при чемъ была обмолочена и провѣяна вся имѣющаяся рожь. Послѣ уборки овса крестьяне снова обратились съ просьбой къ агроному за машинами, но въ просьбѣ имъ было отказано, такъ какъ машины работали въ другихъ селеніяхъ.

Вѣялка „Крестьянка" и сортировка „Тріумфъ" работали также въ селѣ Жилино по просьбѣ членовъ правленія общества потребителей „Работникъ".

Луговыя бороны „Ланке и Хураса" работали на общественныхъ лугахъ с. Раменскаго и Старкова.

Окучникъ Эккерта и плуги Сухени № 0 и по типу Сакка работали въ с.с. Поповка, Клишева и Раменское.

Соломорѣзка и корнерѣзка демонстрировались въ Поповкѣ и Раменскомъ.

Опрыскиватель „Платца" работалъ въ садахъ с.с. Чулкова и Кулакова. Были запросы на него изъ другихъ селеній, напр. изъ Михайлов. Слободы, но за недостаткомъ времени и тѣмъ болѣе съ однимъ опрыскивателемъ произвести опрыскиваніе садовъ во всѣхъ селеніяхъ, гдѣ это требовалось, не удалось.

Въ заключеніе долженъ сказать, что населеніе уже вполнѣ оцѣниваетъ знаніе и пользу с.-х. машинъ и орудій, но воспользоваться ими въ полной мѣрѣ до организаціи прокатныхъ пунктовъ не можетъ, такъ какъ, повторяю, при общемъ малоземельѣ хозяйствъ въ 1-мъ участкѣ покупка въ собственность машинъ отдѣльными домохозяевами не всегда экономически выгодна. Въ будущемъ работа агронома должна состоять въ содѣйствіи населенію по организаціи такого рода прокатныхъ пунктовъ.

Опыты съ минеральными удобреніями.

Всего въ отчетномъ году было поставлено опытовъ съ минеральными удобреніями 24. Изъ нихъ 18 опытовъ подъ огородныя овощи, 1 съ кореннымъ улучшеніемъ луга, и 5 съ картофелемъ. Опыты ставились, главнымъ образомъ, практикантомъ Губернскаго Земства, студентомъ сельско-хозяйственнаго института П. А. Бѣлопольскимъ. Часть этихъ опытовъ поставлена по схемамъ Губернской Опытной организаціи, (съ картофелемъ и лугомъ), часть безъ опредѣленной схемы, главнымъ образомъ подъ огородныя овощи, по просьбѣ крестьянъ огородниковъ. Затѣмъ были учтены опыты съ лугами (2) и съ рожью (5), поставленные въ прошломъ году.

Результаты учтенныхъ опытовъ съ картофелемъ:

1) у кр. дер. Клишевы Ивана Андреевича Леонтіева:

почва песчаная, размѣръ дѣлянки 1/100 десят.

Урожай:

	съ дѣлянки	съ десят.	+приб.—убавка
0	5 п. 31 ф.	577,5 п.	ср. контр. (675,8 п.)
PNK.	8 п. 5 ф.	812,5 п.	+136,7 п.
1/2 PNK.	8 п. 8 ф.	820 п.	+144,2 п.
0	8 п. 23 ф.	857,5 п.	„
1 1/2 PNK.	8 п. 13 ф.	832,5 п.	+156,7 п.
2 PNK.	8 п. — ф.	800 п.	+124,2 п.
0	5 п. 37 ф.	592,5 п.	„

Всѣ дѣлянки съ минеральнымъ удобреніемъ по сравненію съ среднимъ контролемъ дали плюсъ, при чемъ количество удобренія на дѣлянку не отразилось.

2) Картофель у кр. дер. Клишевы Алексѣя Афанасіева Гусева.

почва песчаная, размѣръ дѣлянки 1/100.

Урожай:

	съ дѣлянки	съ десят.	+приб.—убавка
		сред. контр. (640).	
1 1/2 PNK.	6 п. 38 ф.	695 п.	+ 55 п.
2 PNK.	7 п. 19 ф.	747,5 п.	+107,5 п.
0	6 п. 22 ф.	655 п.	„
PNK.	8 п. 6 ф.	815 п.	+ 175 п.
1/2 PNK.	7 п. 2 ф.	705 п.	+ 65 п.
0	6 п. 21 ф.	652,5 п.	„

На этомъ опытѣ также всѣ удобренныя дѣлянки дали плюсъ по сравненію съ среднимъ контролемъ, но количество удобренія на дѣлянки также рѣзко не выдѣлилось.

3) Картофель дер. Клишева у Дмитрія Афанасіева Гусева.

почва тоже песчаная, размѣръ дѣлянки 1/100 десят.

Урожай:

	съ дѣлянки	съ десят.	+приб.—убавка
0	8 п. 15 ф.	837,5 п.	ср. контр. (845).
PNK.	8 п. 34 ф.	885 п.	+ 40 п.
1/2 PNK.	8 п. 20 ф.	850 п.	+ 5 п.
0	8 п. 21 ф.	852,5 п.	„
1 1/2 PNK.	10 п. 10 ф.	1025 п.	+180 п.
2 PNK.	10 п. 32 ф.	1080 п.	+235 п.
0	8 п. 18 ф.	845 п.	„

На этомъ опытѣ не только всѣ удобренныя дѣлянки дали плюсъ, но здѣсь также сказалось и количество удобренія на дѣлянку. Наи-

большая прибавка въ урожаѣ получилась съ двойнымъ количествомъ удобренія, а затѣмъ съ полуторнымъ.

4) Картофель

Село Раменское у Сергѣя Сергѣевича Копылова.

почва супесь, разм. дѣлянки 1/100 десят.

Урожай:

		съ дѣлянки	съ десят.	+приб.—убавка
№ 1	0	8 п. 18 ф.	845 п.	ср. контр. (932,5).
№ 2	1½ PNK.	10 п. 9 ф.	1022,5 п.	+ 90 п.
№ 3	2 PNK.	10 п. 27 ф.	1067,5 п.	+ 135 п.
№ 4	½ PNK.	11 п. 7 ф.	1117,5 п.	+ 185 п.
№ 5	1 PNK.	11 п. 14 ф.	1135 п.	+202,5 п.
№ 6	0	10 п. 8 ф.	1020 п.	

По сравненію съ среднимъ контролемъ всѣ удобренныя дѣлянки дали плюсъ, но количество внесеннаго на дѣлянки удобренія не отразилось.

5) Картофель

С. Жилино, участокъ земской школы

почва песчаная, крайне тощая, дѣлянка 1/100 десят.

Урожай:

		съ дѣлянки	съ десят.	+приб.—убавка контр. (670 п.)
№ 1	1 PNK.	7 п. 23 ф.	757,5 п.	+87,5 п.
№ 2	2 PNK.	9 п. 26 ф.	965 п.	+295 п.
№ 3	0	6 п. 28 ф.	670 п.	„
№ 4	1½ PNK.	7 п. 20 ф.	750 п.	+ 80 п.
№ 5	½ PNK.	7 п. — ф.	700 п.	+ 30 п.

Этотъ опытъ далъ наиболѣе рельефныя данныя. Минеральныя удобренія дали здѣсь на всѣхъ дѣлянкахъ прибавку, при чемъ наибольшую прибавку дала дѣлянка съ двойнымъ количествомъ удобренія, наименьшую—съ половиннымъ. Разница въ количествѣ внесеннаго удобренія и полученной прибавкѣ урожая на этихъ дѣлянкахъ почти прямо пропорціональны.

Опыты съ лугомъ въ с. Быковѣ, Бронницкаго у.

Учетъ урожая 1913 года.

Учетъ произведенъ въ началѣ іюня.

Смѣсь травъ и способъ обработки см. отчетъ за 1912 г.

№ дѣлянки.	Вѣсъ сыр. трав. въ фун.	Вѣсъ пробнаго снопа травы въ фунтахъ	Вѣсъ сухого пробн. снопа въ фунтахъ.	Вѣсъ сухой травы въ фунтахъ.	Урожай на десятин. въ пудахъ.
и (1)	316	5,5	3,5	201	201
и1 1	427	5,5	3	233	233
з (7)	171	5	3	102	102
з1 7	250	8	5,5	172	172
к (9)	319	4	2	159,5	159,5
к1 9	356	3,5	2	203	203
ж (6)	240	6	3,5	140	140
ж1 6	305	3	1,5	152	152
е (8)	300	5	3	180	180
е1 8	316	5	3	189	189
р (4)	200	5	3	120	120
а1 4	276	7	4,5	177,5	177,5
с (2)	186	5,5	4,5	128	128
с1 2	200	6	4	133	133
в (3)	508	6	4	338	338
в1 3	245	6	3,5	143	143
а (5)	390	5	3,5	273	273
а1	331	6	4.5	248	248

Учетъ опыта съ лугомъ 1913г. (второй годъ)

Учетъ произведенъ въ концѣ іюня

въ с. Чулковѣ на землѣ сельск.-хозяйств. попечительства.

12 саж.

10 саж.

№ 1	№ 2	№ 3	№ 4
Контроль	Борона, скарри-фикаторъ и под-сѣвъ травъ	Контроль	Борона

Смѣсь травъ и способъ обработки см. отчетъ за 1912 г.

№№ дѣлянокъ	ВѢСЪ ТРАВЫ (пробн. снопа)		СЪ ДѢЛЯНКИ		Съ дѣлянки (сухихъ травъ)
	Сыр.	Сух.	Сыр.	Сух.	
1	14 фун.	6½ ф.	8 п. 30 ф.	4 п. 2½ ф.	81 п. 10 ф.
2	13 фун.	5¾ ф.	14 п. 5 ф.	5 п. 30 ф. 21 л.	115 п. 13½ ф.
3	10 фун.	4¾ ф.	7 п. 5 ф.	3 п. 15 ф. 12 л.	67 п. 27½ ф.
4	21 фун.	11 ф.	7 п. 37 ф.	4 п. 6 ф. 4 з.	83 п. 80 з.

Почва луга-суглинокъ, мѣстность низкая, склонная къ заболачиванію.

Данныя по учету опытовъ съ озимою рожью переданы въ губернскую управу, а за непмѣніемъ коній съ нихъ не могутъ быть помѣщены въ настоящемъ отчетѣ.

Опыты съ огородными овощами за отсутствіемъ практиканта и болѣзнью агронома не учитывались.

По тѣмъ же причинамъ не были учтены заложенные въ отчетномъ году опыты съ корнеплодами: съ кормовой свеклой, морковью и турнепсомъ въ с. Жилинѣ у А. Полякова и въ Сафоновѣ у В. П. Щербакова.

Садоводство и огородничество.

Работа агронома по содѣйствію садоводству и огородничеству носила въ отчетномъ году преимущественно консультативный характеръ. Кромѣ того, въ цѣляхъ борьбы съ вредителями садовъ, ранней весной агрономомъ были посѣщены селенія Михайловская-Слобода, Чулково и Кулаково. Здѣсь въ частныхъ бесѣдахъ съ небольшими группами крестьянъ подымался вопросъ о весеннемъ уходѣ за садами и о необходимости опрыскиванія садовъ въ цѣляхъ сохраненія урожая. Въ виду того, что въ предыдущемъ году сады въ этомъ районѣ сильно пострадали отъ вредителей, а нѣкоторые, въ особенности ягодники были буквально уничтожены, между тѣмъ какъ опыты опрыскиванія 2 садовъ въ томъ же году въ Чулковѣ у А. А. Караулова и Кулаковѣ у П. П. Кузнецова дали хорошіе результаты, къ предложенію агронома крестьяне отнеслись сочувственно. Между прочимъ послѣ такихъ бесѣдъ староста с. Мих.-Слободы П. Е. Веретенцевъ подымалъ вопросъ на сельскомъ сходѣ о необходимости общественнаго опрыскиванія садовъ. И хотя предложеніе старосты на сходѣ не прошло, но все-таки желающихъ произвести опрыскиваніе своихъ садовъ было довольно много; къ сожалѣнію, удовлетворить желанія многихъ съ однимъ опрыскивателемъ „Платца" не удалось. Опрыскиваніе произведено не болѣе чѣмъ въ 15 садахъ въ Чулковѣ и Кулаковѣ. Вопросы, подлежавшіе консультаціи по садоводству, были слѣдующіе: время и способъ посадки плодовыхъ деревьевъ, борьба съ вредителями и составленіе смѣсей для опрыскиванія садовъ. По огородничеству: борьба съ капустной килой и блохой и капустнымъ червемъ, подборъ сортовъ капусты для песчаныхъ почвъ, закладка парниковъ и ранняя выгонка капустной разсады, подборъ сортовъ лука и его культура на песчаныхъ почвахъ и проч. По возможности всѣ вопросы получали разрѣшеніе, но для разрѣшенія нѣкоторыхъ вопросовъ, какъ напр. обрѣзки плодовыхъ деревьевъ, закладки парниковъ и ранней выгонки овощей и проведенія ихъ въ жизнь въ широкихъ размѣрахъ, агроному крайне необходимъ помощникъ. Мѣропріятія эти требуютъ постояннаго указанія, почти неотлучнаго надзора со стороны свѣдущаго лица, между тѣмъ производство ихъ по времени совпадаетъ съ другими весьма важными агрономическими работами, напр. посѣвомъ клевера, осѣменѣніемъ и улучшеніемъ лу-

говъ и проч. Такимъ образомъ проводить эти мѣропріятія агроному въ широкихъ размѣрахъ безъ вспомогательнаго персонала крайне затруднительно.

Посѣтители.

Вести точную регистрацію посѣщеній въ теченіе этого года какъ и за прошлый годъ не удалось. Наиболѣе точная регистрація посѣщеній велась только въ зимнее время, лѣтомъ она почти совсѣмъ не велась. Всего зарегистрировано 155 посѣщеній. По содержанію запросы распредѣляются такимъ образомъ:

Кредитная кооперація	68
Потребительск. „	23
Молочная „	4
Осушка луговъ и болотъ	8
Травосѣяніе	7
Огородничество	12
Садоводство	6
Скотоводство	10
Пчеловодство	5
Организаціи единолич. хоз.	12.
Всего .	155

Для консультаціи по кредитной кооперации зарегистрированы посѣтители изъ Гжельскаго, Раменскаго, Быковскаго и Мих.-Слободскаго кредитныхъ кооперативовъ. Предметами консультаціи были вопросы посредничества по закупкѣ сѣмянъ, кормовъ, с.-х. машинъ, организація отдѣленій с.-х. складовъ при кооперативахъ, организація прокатныхъ пунктовъ и проч. (Быковск., Гжельск. и Рам. кред. кооперативовъ). Созывъ общаго собранія и выработка повѣстки (Мих.-Слобод. с.-т-во). Указаніе по счетоводству и дѣлопроизводству. (Гжельское ссб.т-во).

Для консультаціи по потребительской кооперации земскихъ посѣтителей изъ сс. Дошина, Игумнова, Софонова, Кошерова, Клишева, Дергачева, Заболотья и Новорождествена. Вопросами консультаціи были: первоначальныя указанія по организаціи этого рода кооперативовъ, о полученіи долгосрочной ссуды для Дошинскаго и Новорождественскаго об-въ Потребителей и проч.

По травосѣянію: Записаны посѣтители, изъ сс. Дементьева, Раменскаго, Еганова; вопросами были: время и способъ посѣва травъ и полученіе въ ссуду сѣмянъ.

По осушкѣ луговъ были посѣтители изъ Верей, Клишевы и Загорнова.

По огородничеству, изъ Раменскаго, Поповки, Клишева и Старкова (вопросы указаны въ отдѣлѣ садоводства).

По животноводству. изъ Раменскаго Сафонова, Новорождествена (выборъ молочныхъ коровъ и организація сбыта, уходъ за больными животными).

Организація единоличнаго хозяйства. изъ Новорождествена, Поповки, Раменскаго, Игумнова, вопросы: способы наилучшаго использованія доставшагося земельнаго надѣла.

Чтенія и бесѣды.

Всего въ отчетномъ году было устроено 15 чтеній и бесѣдъ.

Названіе селеній	Темы чтеній	Число чтеній
Рѣчица, земская школа . .	Значеніе кредита въ деревнѣ и его организація	3
Мячково, „ „ . .	Т о ж е	2
Доцино „ „ . .	О потребител. обществахъ	2
Мих.-Сл., „ „ . .	Т о ж е	1
Сафонова, „ „ . .	Т о ж е	1
Мих.-Сл., „ „ . .	О молочныхъ артеляхъ	2
Новорождеств., „ . .	Т о ж е	1
Мячково „ . .	Т о ж е	3
	ИТОГО . .	15

Несостоявшіяся чтенія:

Кулакова	Уходъ за садомъ	1
Мих.-Слобода	Т о ж е	1
	ИТОГО . .	2

Чтенія устраивались обычнымъ порядкомъ, т. е. съ предварительнымъ извѣщеніемъ полиціи и оповѣщеніемъ населенія посредствомъ афишъ. Число слушателей колебалось отъ 10 до 300. (Рѣчиц. зем. шк.) Всѣ устроенныя чтенія были произведены зимой въ первой половинѣ года и частью (о потребительныхъ общ.) лѣтомъ, во второй же половинѣ года (съ сентября мѣсяца) чтенія вовсе не производились за болѣзнью агронома.

ВѢДОМОСТЬ

о служебныхъ поѣздкахъ агронома 1-го участка
Бронницкаго Уѣзднаго Земства

за 1913 годъ.

№ по порядку	Названіе селеній.	По какому дѣлу: Чтенія бесѣды	Общія собранія и засѣданія въ кооперативахъ	По дѣламъ кооператив.	Опыты съ минеральными удобреніями	Опыты съ улучшеніемъ луговъ	Осушка луговъ	Садоводство и огородничество	Демонстрація машинъ и орудій	Пропаганда корнеплодовъ	С.-х. выставка, выводка быковъ и собраніе экспонатовъ	Курсы	Агрономическія совѣщанія	Экономическіе совѣты	Кооперативныя совѣщанія	Разныя	ВСЕГО
	Броннины	—	3	3	—	—	1	—	—	—	5	2	16	3	2	4	32
	Быково	—	—	1	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8
	Верея	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
	Вертячево	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
	Гжель	—	3	7	—	—	—	—	—	4	1	—	—	—	—	—	11
	Жилино	—	—	1	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8
	Заболотье	—	—	—	3	—	1	1	3	—	—	—	—	—	—	—	8
	Загорново	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
	Заозерье	—	—	—	—	2	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	5
	Захарово	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
	Донино	2	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
	Клишева	—	—	—	5	—	1	2	4	—	2	—	—	—	—	—	16
	Колонецъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
	Конобѣево	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2
	Еганово	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2
	Кулаково	1	—	—	—	2	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	5
	Каменное-Тяжино	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
	Мих.-Слобода	4	2	2	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	13
	Мячково	6	2	2	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12
	Новорождествено	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
	Поповка	—	—	—	—	—	—	2	2	—	2	—	—	—	—	2	8
	Старково	—	—	—	5	4	—	—	2	—	1	—	—	—	—	—	12
	Сафоново	1	—	—	3	2	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	9
	Тураево	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
	Чулково	—	—	—	—	3	—	3	2	—	3	—	—	—	—	—	11
	Рѣчицы	3	—	2	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	6
	Островцы	—	—	—	—	—	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	3
	Велино	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	2
	Володино	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
	Въ Москву	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2	—	3	10
	Раменское	—	4	Неопредѣлен	3	3	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	12
	Итого	19	14	24	23	19	19	8	18	4	25	4	19	5	2	12	215

Прочія работы агронома.

Изъ остальныхъ работъ агронома слѣдуетъ упомянуть: участіе въ экономическихъ совѣтахъ и агрономическихъ совѣщаніяхъ губернскаго и уѣзднаго земствъ, участіе въ кооперативныхъ совѣщаніяхъ уѣзднаго земства, участіе въ организаціи 3-й сельско-хозяйственной выставки въ селѣ Михайловской Слободѣ, съ завѣдываніемъ отдѣломъ садоводства и огородничества.

Планъ работъ по 1-му агрономическому участку на 1915 годъ

Касаться общаго плана агрономической работы въ 1-мъ участкѣ вытекающаго изъ экономическихъ условій участка, я не буду, такъ какъ въ предыдущихъ отчетахъ за 1911 и 1912 годы мною были уже освѣщены, какъ экономическія условія участка, такъ и вытекающее изъ этихъ условій общее направленіе агрономической работы въ участкѣ. При правильномъ же первоначальномъ опредѣленіи общаго направленія работы въ участкѣ, работа каждаго послѣдующаго года органически вытекаетъ изъ работъ предыдущаго и служитъ ея продолженіемъ. Такимъ образомъ и въ настоящемъ 1915 г. агроному необходимо продолжить свою работу въ томъ же направленіи, какъ она велась и въ предыдущіе годы съ тѣми измѣненіями, какія являются необходимымъ слѣдствіемъ положительныхъ результатовъ, добытыхъ работой за истекшій годъ. Въ число главныхъ очередныхъ работъ 1915 года, выдвигаемыхъ общимъ направленіемъ агрономической дѣятельности въ участкѣ, слѣдуетъ поставить 1). Содѣйствіе кооперативамъ уже существующимъ и организація новыхъ кооперативовъ, главнымъ образомъ, молочныхъ товариществъ. При чемъ долженъ замѣтить, что работа агрономовъ въ области кредитной кооперации въ настоящемъ году должна принять другое направленіе, чѣмъ оно было въ предыдущіе годы. Въ то время, какъ въ первые годы работы агронома.—въ годы первоначальнаго кооперативнаго строительства, агроному приходилось удѣлять много времени на организацію новыхъ кредитныхъ кооперативовъ, на веденіе въ нихъ счетоводства, и дѣлопроизводства, т. е фактически выполнять въ земскихъ кооперативахъ обязанности инспектора мелкаго кредита, въ наступающемъ году, когда сѣть кредитныхъ кооперативовъ уже заполнена, когда кооперативы уже болѣе или менѣе ознакомились съ веденіемъ счетоводства и дѣлопроизводства, кромѣ того съ учрежденіемъ должности земскаго инструктора по счетоводству, вниманіе агронома должно быть обращено на экономическую сторону дѣятельности кредитныхъ кооперативовъ, на проведеніе черезъ кооперативы хозяйственныхъ мѣропріятій, способствующихъ улучшенію крестьянскаго хозяйства,

а именно: организацію прокатныхъ пунктовъ машинъ и орудій На развитіе посредничества по закупкѣ сѣмянъ, кормовъ для скота, сельско-хозяйственныхъ машинъ и проч., на развитіе культурно-просвѣтительной дѣятельности кооперативовъ въ области сельскаго-хозяйства и коопераціи.

2) Содѣйствіе улучшенію животноводства. Въ области улучшенія молочнаго животноводства предполагается приступить къ организаціи 2-хъ новыхъ молочныхъ артелей. въ с. Михайловской Слободѣ и Новорождественѣ. условія для развитія кооперативнаго сбыта продуктовъ молочнаго производства начинаютъ благопріятствовать 1-му участку. Съ 1914 года въ районѣ 1-го участка открылъ дѣйствія Бронницкій Союзъ крестьянскихъ молочныхъ артелей. Союзъ ставитъ своей задачей организованный сбытъ крестьянскаго молока по дачамъМоск.-Каз. ж. д. По первому году дѣятельности Союза (см. отчетъ союза въ зем. кассѣ) можно заключить, что Бронницкій Союзъ является организаціей весьма жизненной, что дѣятельность его съ каждымъ годомъ будетъ расширяться и въ недалекомъ будущемъ захватитъ весь дачный районъ по М.-К. ж. д. Тѣмъ самымъ союзъ улучшитъ продажу молока въ разносъ изъ прилегающихъ къ дачному району селеній. къ которымъ относятся также Новорождествено, Мих. Слобода, Чулково, Кулаково и др. Чтобы имѣть сбытъ продуктамъ молочнаго хозяйства, которое въ этомъ районѣ особенно развито, крестьянамъ этихъ селеній въ силу необходимости придется сорганизоваться въ молочные кооперативы по сбыту и вступить членами въ Бронницкій Союзъ.

Изъ другихъ мѣропріятій предполагается организовать опытно-показательное кормленіе молочныхъ коровъ въ с. В.-Мячковѣ, къ которому, вѣроятно, будутъ пріурочены и курсы по молочному хозяйству и уходу за скотомъ. Намѣчается также рядъ чтеній и бесѣдъ по кормленію скота въ связи съ недородомъ кормовъ.

3). Осушка луговъ и болотъ должна итти тѣмъ путемъ, какой указанъ въ настоящемъ отчетѣ въ главѣ объ осушкѣ; кромѣ того предполагается произвести изысканія для осушки въ Строкинѣ, Доминѣ, Аксеновѣ и др. Затѣмъ заложитъ 2 опыта по раздѣлкѣ осушенныхъ луговъ.

4). Пропаганда травосѣянія и воздѣлыванія на поляхъ кормовыхъ растеній.

Съ цѣлью выясненія пригодности воздѣлыванія кормовыхъ травъ на песчаныхъ почвахъ предполагается заложить опыты съ посѣвомъ могара, пелюшки, мохнатой вики и др.

5). Опыты по примѣненію минеральныхъ удобреній на лугахъ, огородахъ и въ садахъ.

6). Опыты съ сортами картофеля на крестьянскихъ поляхъ.

7). Пропаганда воздѣлыванія на поляхъ корнеплодовъ и опытно-показательные участки съ ними.

8). Борьба съ вредителями садовъ и огородовъ. Демонстрація опрыскиванія и чтенія о способахъ опрыскиванія и его значеніи, какъ мѣры борьбы.

9). Демонстрація сортировки сѣмянъ, рядового сѣва, и бесѣды о ихъ значеніи. Демонстрація работы прочаго агрономическаго инвентаря.

10). Культурно-просвѣтительная дѣятельность. Устройство чтеній и бесѣдъ по общимъ вопросамъ сельскаго хозяйства и кооперацiи, а также чтеній и бесѣдъ спеціальныхъ съ опредѣленной цѣлью: по организаціи кооперативовъ по сбыту и потребленію, по борьбѣ съ вредителями по кормленію молочнаго скота и уходу за нимъ и про...

Агрономъ 1-го уч. Бронницкаго Уѣзднаго Земства *П. А. Скибицкій.*

ОТЧЕТЪ

по 2-му агрономическому участку съ апрѣля 1913 г. по 1-е января 1914 года.

На службу Бронницкаго Земства я поступилъ въ концѣ марта и въ началѣ апрѣля принялъ 2 агрономическій участокъ. По пріѣздѣ въ участокъ, предварительно, пришлось заняться подысканіемъ квартиры. Предшественники квартировали въ разныхъ селеніяхъ (и въ с. Конобѣевѣ и с. Алешинѣ). Послѣдній изъ нихъ имѣлъ квартиру въ с. Конобѣевѣ, при чемъ, какъ будто бы, имѣлось намѣреніе окончательно опредѣлить агрономическимъ пунктомъ это село. Это видно изъ того, что былъ выстроенъ сарай специально подъ складъ агрономическаго инвентаря; при постройкѣ была дана помощь отъ земства (отпущено желѣзо въ кредитъ, за счетъ арендной платы). Сарай былъ заарендованъ на три года. Квартиръ въ Конобѣевѣ не было. Пришлось поискать въ окружающихъ селеніяхъ и такимъ образомъ остановиться въ с. Алешинѣ. Такъ какъ срокъ аренды помѣщенія подъ складъ кончится только въ 1915 году, то складъ остался въ Конобѣевѣ и всякая выдача и пріемъ орудій производится тамъ. На сколько это нормально-кажется ясно. Квартирный вопросъ, конечно, не въ одномъ только Бронницкомъ уѣздѣ,—но, все-таки, стоитъ призадуматься, что такое положеніе приноситъ вредъ агрономической помощи населенію.

Такъ какъ время поступленія въ участокъ совпало съ началомъ весеннихъ полевыхъ работъ, то не представлялось возможнымъ сейчасъ же заняться спеціально ознакомленіемъ съ участкомъ на мѣстахъ, путемъ объѣзда всѣхъ селеній. Ознакомленіе пріобрѣталось уже потомъ, постепенно въ связи съ тѣми работами, которыя были произведены за отчетное время.

Содѣйствіе кооперативнымъ учрежденіямъ.

Ко времени моего поступленія въ участкѣ существовали слѣдующіе кооперативы: Ашитковское кредитное товарищество (откр. 23 сентября 1912 г.) Безсоновское Ссудо-сберегательное товарищество (16 сент. 1912 г.) Спасское Кредитное Т-во, Хорловское ссудо-сберегат. т-во 9 дек. 1912 г. и Фединское сел. хоз. О-во. Изъ означенныхъ кооперативовъ болѣе дѣятельное участіе въ отчетное время принималось въ Безсоновскомъ и Хорловскомъ Ссудо-сберегат. товариществахъ.

Безсоновское Ссудо-сберегат. Т-во.

Открыто Бронницкой Земской Кассой мелкаго кредита 16 сентября 1912 г. Отчетный годъ былъ вторымъ годомъ работы этого товарищества. Число членовъ за отчетный годъ утроилось: къ 1-му января 1913 г. состояло 132 члена, къ концу отчетнаго года состоитъ 382 члена съ кредитомъ 16575 руб. Товарищество кредитуется только въ Земской Кассѣ и имѣло кредитъ до 10 т. Отвѣтственность по убыткамъ и обязательствамъ товарищества неограниченная. Предѣльный размѣръ ссуды для товарищей былъ опредѣленъ въ 100 руб. Въ теченіе отчетнаго года выдано 515 ссудъ на ссуму 15105 руб. Выданныя ссуды въ зависимости отъ ихъ назначенія распредѣлились такъ:

На что выданы ссуды.	Количество.	Сумма.	Средн. разм.		Число ссудъ въ %
		руб.	руб.	к.	
1. Покупка земли	2	110	55	—	0,2
2. Постройка и ремонт. с. х. предпріятій	58	1615	27	84	10,7
3. Постройка жилья	50	1702	34	04	9,4
4. Улучшеніе угодій	1	100	100	—	0.1
5. Покупка и починка сел. хоз. орудій	15	181	12	06	2,5
6. Покупка скота	111	3791	34	15	21,3
7. Аренда земли и луговъ.	78	2500	32	05	13,1
8. Покупка сѣмянъ.	19	273	14	37	3,4
9. Покупка матеріал. ремесл. промысл.	5	355	71	—	0,7
10. Наемъ машинъ и рабочей силы . .	2	200	100	—	0,2
11. На торговлю	35	1655	47	28	6,4
12. Покупка корма скоту	96	2071	21	57	18,4
13. Снаряженіе въ отхож. промыслы .	1	10	10	—	0,1
14. Уплата части. долговъ	3	86	28	66	0,4
15. Домашнія потребн.	69	756	10	96	13,1

Большій процентъ ссудъ, именно 31,5% всѣхъ ссудъ идетъ на заготовку корма для скота. Это указываетъ на недостаточность и плохое использованіе собственныхъ луговъ. Большой % ссудъ идетъ на покупку скота: 111 ссудъ на сумму 3791 руб.

Посредническія операціи въ отчетномъ году только заводились и проведено ихъ немного. Предметами посредничества были: мелкій сел. хоз. инвентарь (косы, серпы) и предметы потребленія.

Прибыль за отчетный годъ въ суммѣ 140 р. 25 к. распредѣлена такъ: въ основной капиталъ 56 р. 10 к., въ запасный 14 р. 13 к., на покупку акцій Народнаго банка 25 р., вознагражденіе правленія и совѣта 30 р., на культурно-просвѣтительныя цѣли 15 р. 02 к. Общихъ собраній было 4. Районъ товарищества 17 селеній Усмерской волости

Хорловское Ссудо-сберегательное Товарищество.

Открыто Земской Кассой Бронницкаго уѣзда 9 декабря 1912 г. Районъ товарищества 12 селеній Усмерской волости и 5 селеній Коломенскаго уѣзда. Количество членовъ къ концу отчетнаго года съ 53-хъ увеличилось до 447 съ кредитомъ 25368 руб. Имѣли кредитъ въ Бронницкой Кассѣ мелкаго кредита 8000 руб. Отвѣтственность товарищества неограниченная. Предѣльный размѣръ ссудъ для товарищей опредѣленъ въ 100 р. Въ теченіе отчетнаго года было выдано 1026 ссудъ на сумму 29830 р. Ссуды распредѣлились такъ:

На что выданы ссуды.	Колич.	Сумма. руб.
1. Покупка земли	35	990
2. Постройка и рем. с.-х. предпр	9	315
3. Постройка жилья	240	8640
4. Покупка с.-х. инвент.	15	325
5. Покупка орудій куст. произв.	20	637
6. Покупка скота	151	6535
7. Покупка сѣмянъ	1	15
8. Покупка матеріал. кустар. пром.	16	755
9. Наемъ машинъ и рабоч. силы	3	140
10. На торговлю	9	590
11. Покупка корма	92	2610
12. Домашнія потребн.	435	8278

Находясь всецѣло въ фабричномъ районѣ—распредѣленіе ссудъ здѣсь уже имѣетъ иное направленіе, чѣмъ это было въ Безсоновскомъ Т-вѣ. Здѣсь ссуды имѣютъ болѣе потребительскій характеръ и по количеству ссудъ на 1-мъ мѣстѣ стоятъ ссуды на домашнія потребности: 435 ссудъ на сумму 8278 руб., слѣдующее мѣсто по количеству ссудъ—ссуды на постройку жилья 240 на сумму 8640 руб. Эти два вида ссудъ въ Хорловскомъ товариществѣ составляютъ 65% всѣхъ ссудъ. Въ районѣ Хорловскаго Сѣв. Товарищества имѣются кустари-пуговичники и изъ вѣдомости видно, что на удовлетвореніе ихъ было выдано 36 ссудъ на сумму 1392 руб., въ среднемъ около 40 руб. Т-во къ отчетному году провело посредническія операціи: посредничало главнымъ образомъ продуктами потребленія, какъ то: мука, капуста, чай и проч. Такихъ операцій было проведено на 4606 руб. 95 к. Общихъ собраній было 3. Прибыль товарищества составила сумму въ 543 руб. 68 коп., которая распредѣлилась такъ: въ соб. основной 10%, запасный 48% и на культурно-просвѣтительныя цѣли 2%.

Работа агронома въ означенныхъ кооперативахъ сводилась къ выясненію возникающихъ вопросовъ во время присутствованія на совмѣстныхъ засѣданіяхъ Правленія и Совѣта и въ проведеніи черезъ Общія Собранія мѣропріятій экономическаго характера. Такимъ путемъ въ Безсоновскомъ Сѣв. Т-вѣ было проведено учрежденіе прокатнаго пункта при Товариществѣ.

Что касается организаціи новыхъ кооперативовъ, то въ этомъ направленіи были сдѣланы подготовительныя работы. Намѣченная сѣть кредитныхъ кооперативовъ уже закончена въ участкѣ. Населеніе въ кредитѣ болѣе или менѣе обезпечено, т. к. нѣтъ ни одного селенія, которое бы не входило въ то или другое кредитное кооперативное учрежденіе. На очереди стоятъ производительные и потребительные кооперативы, на организацію которыхъ и было обращено вниманіе. Съ этою цѣлью изучались условія того или другого района участка, велись бесѣды и производились чтенія. Въ результатѣ этихъ дѣйствій были подготовлены къ открытію Хорловское Потребительное Общество и Губинская молочная артель.

Улучшеніе луговъ.

Кочковатыхъ, заболоченныхъ, зацущенныхъ земель въ участкѣ много, но о приведеніи ихъ въ культурный видъ крестьяне мало помышляютъ. Пустующихъ полосъ въ поляхъ нѣкоторыхъ селеній также встрѣчается порядочно. Что касается луговъ, то большая часть ихъ только по названію луга: они кочковаты, задернѣли и поросли мхомъ. Производительность ихъ низкая. Явленіе не отрадное, но благодар-

ное для агронома въ томъ отношеніи, что въ этой отрасли сельскаго хозяйства работы непочатый уголъ. Всѣ крестьянскіе луга, какъ суходольные, такъ и прирѣчные требуютъ улучшенія. Въ направленіи улучшенія луговъ велись бесѣды въ с. Косяковѣ, Золотовѣ, Аленинской-Слободѣ, Останкинѣ. Луга крестьяне селеній Косякова, Золотова, Аленинои расположены по Москвѣ-рѣкѣ и весною затопляются. Луга заболочены и покрыты растительными изъ кислыхъ злаковъ кочками; такихъ луговъ у означенныхъ селеній до 150 десятинъ. Слѣдствіемъ бесѣдъ отъ обществъ селеній Косякова, Золотова поступили въ Земскую Управу приговоры съ просьбою о командированіи гидротехника для составленія плана и смѣты по осушкѣ. Нѣтъ сомнѣнія, что уничтоженіе только кочекъ, уже поведетъ къ увеличенію производительности такого луга. Если же къ этому еще вести правильный уходъ за лугомъ, давать питательныхъ веществъ въ видѣ минеральныхъ удобреній и проч., то производительность луга будетъ полная. Чтобы имѣть нѣкоторыя мѣстныя данныя по раздѣлкѣ и удобренію луговъ было заложено два опыта на суходольномъ лугу кр. д. Пушкино.

Опыты были заложены по слѣдующимъ схемамъ:

1-й ОПЫТЪ.

1	2	3	4	5	6	7
Контроль.	Коренное улучшен. (вспаш.)	Поверхн. улучш. (боронов.)	Контроль.	Коренное улучш. (вспашка).	Поверхн. улучш. (боронов.)	Контроль.
удобряются.						
Контроль.	Корен. улучш. (вспашка)	Поверхн. улучш. (боронов.)	Контроль.	Коренное улучшен. (вспашка)	Поверхн. улучш. (боронов).	Контроль.
14	13	12	11	10	9	8

Размѣръ дѣлянки 7×9 кв. с., учитываемая площадь 6×8 —48 кв. с.—какъ въ 1-мъ такъ и во 2-мъ опытахъ.

2-й ОПЫТЪ.

1	2	3	4	5	6	7	8
Контроль.	Коренное (вспа	улучшен. шка).	Контроль.	Коренное (вспа	улучшен. шка).	Контроль.	Коренное улучшен. вспашка.
	Том. шлак. селитра кал. соль.	Том. шлак. кал. соль.		Фосфоритъ.	Каинитъ.		Каинитъ фосфоритъ.

Опыты съ минеральными удобреніями.

Весною отчетнаго года мною совмѣстно съ практиканткой слушательницей Московскаго Сел.-Хоз. Института Т. П. Панпиой были заложены опыты съ примѣненіемъ минеральныхъ удобреній по принятому плану организаціи коллективныхъ опытовъ въ Московской губ.—подъ картофель, капусту и огурцы, а осенью подъ озимую рожь.

Подъ картофель было заложено въ 2-хъ селеніяхъ у 2-хъ лицъ 2 опыта съ 16-ю дѣлянками.

Подъ капусту — въ 5-ти селеніяхъ у 5-ти лицъ 5 опытовъ съ 37-ю дѣлянками.

Подъ огурцы—въ одномъ селеніи у 1-го лица 1 опытъ съ 6-ю дѣлянками.

Подъ озимую рожь въ 7-ми селеніяхъ у 7-ми лицъ 7 опытовъ съ 60-ю дѣлянками.

СЕЛЕНІЯ.	ИМЯ и ФАМИЛІЯ.	Число опыт.	Дѣлянокъ.	
Картофель.				
Безсоново. . . .	Г. А. Васильевъ .	1	11	(Учтено 6 дѣлян.)
Щербово	А. М. Разумовскій.	1	5	
Капуста.				
Муравлево. . . .	Ю. П. Куликовъ .	1	8	
Пушкино	П. М. Васильевъ .	1	6	
Леоново.	Н. Г. Никоновъ .	1	6	
Безсоново	Г. А. Васильевъ .	1	9	
Никольское . . .	Д. П. Рогачевъ . .	1	8	
Огурцы				
Конобѣево	Е. Д. Леонтьевъ .	1	6	Убито морозомъ.
Рожь.				
Пушкино	Гавр. Васильевъ .	1	7	
Щербово	А. М. Разумовскій.	1	2	
Косяково	Ив. Анохинъ. . .	1	7	
Безсоново . . .	Г. А. Васильевъ .	1	11	
Леоново.	Ник. Никоновъ . .	1	11	
Конобѣево	П. Мурашевъ. . .	1	11	
Ванилово	Е. М. Пантюшовъ .	1	11	

КАРТОФЕЛЬ.

Опыты по испытанію минеральныхъ удобреній подъ картофель ставились по схемѣ, выработанной Губернскимъ Агрономическимъ Совѣщаніемъ. Норма удобреній опредѣлилась по расчету: томасовъ-плакъ въ количествѣ 2 пуд. фасфорный кислоты на десятину; 30% калійнной соли 4 п. и чилійской селитры 4 п. Удобреніе смѣшивалось съ землей, размѣривалось кружкой и вносилось подъ борозду.

1 д. Щербово—А. М. Разумовскій.

По схемѣ IV -O -P—PN—O—PKN. Поставленъ 4 мая, учтенъ 12 сентября. Площадь дѣлянки 20 кв. саж.

1 Дѣлянка O — 4 п. 34 ф. урожай съ дѣлянки.
2 „ P — 4 „ 22 „ „ „
3 „ PN — 5 „ 18 „ „ „
4 „ O — 4 „ 29 „ „ „
5 „ PNK — 4 „ 35 „ „ „

Положительный эффектъ дало совмѣстное внесеніе азота съ фосфоромъ.

2 д. Безсоново—Гавр. Васильевъ.

По схемѣ V Поставленъ 7 мая, учтено 16 сентября.

Площадь дѣлянки 20 кв. саж.

Земля плохо разработана.

Урожай съ дѣлянки.

1—O —
2—N — 5 п. 1 ф.
3—NK — 4 п. 6 ф.
4—O — 3 п. 39 ф.
5—NKP — 4 п. 18 ф.
6—NP — 3 п. 6 ф.

Положительный результатъ получился отъ примѣненія азота и примѣненія полнаго удобренія.

КАПУСТА.

Опыты ставились на готовыхъ грядахъ съ примѣненіемъ мѣстнаго удобренія подъ отдѣльные экземпляры. Количество удобреній вносилось по нормамъ выработан. опытный организаціей.

1 д. Леоново—П. Г. Никоновъ

По схемѣ III PKN—O—PN—NK—O—PK.

Поставленъ 5 іюня, учтенъ 20 сентября.

Площадь дѣлянки 4, 7 кв. саж.

Урожай съ дѣлянки.

1 PNK—4 п. 5 ф.
2 O —3 п. 1 ф.

3 PN —2 п. 39 ф.
4 NK —4 п. 27 ф.
5 O —3 п. 10 ф.
6 PK —3 п. 36 ф.
Положительный эффектъ далъ азотъ и калій.
2. д. Пушкино. Пв. Мих. Васильевъ.
По схемѣ III PNK—O—PN—NK—O—PK.
Поставленъ 4 іюня, учтенъ 18 сентября.
Площадь дѣлянки 4, 35 кв. саж.
Урожай съ дѣлянки:
1 PNK —4 п. 24 ф.
2 O —4 п. 20 ф.
3 PN —3 п. 37 ф.
4 NK —5 п. 1 ф.
5 O —4 п. 17 ф.
6 PK —4 п. 38 ф.

Большій эффектъ получился отъ совмѣстнаго удобренія азотомъ и каліемъ.

Остальные опыты подъ капусту и опытъ подъ огурцы по разнымъ причинамъ не могли быть учтены.

Въ 1912 году предшественникомъ были заложены опыты подъ рожь, изъ нихъ слѣдующіе были учтены въ 1913 году и результаты получились такіе:

1. Кр. с. Конобѣево П. И. Мурашевъ.
Опытъ заложенъ по схемѣ IV O—P—N—O—PN—PNK—O
Площадь дѣлянки 24 кв. саж.
Урожай въ переводѣ на десятину.

1	O	зерна 37 п.		соломы 85 п.	
2	P	» 31 п.		» 88 п.	
3	N	» 20 п.		» 56 п. 10 ф.	
4	O	» 30 п.		» 75 п.	
5	PN	» 26 п. 10 ф.		» 67 п. 20 ф.	
6	PNK	» 18 п.		» 77 п.	
7	O	» 31 п.		» 70 п.	

2. Кр. с. Михалево П. А. Мотовъ.
Площадь дѣлянки 16 кв. саж.
Урожай въ переводѣ на десятину.

1. Контроль	зерна 90 п.		соломы 182 п.	
2. Суперфосф.	» 87 п.		» 162 п. 10 ф.	
3. Суперфосф.	» 94 п.		» 170 п. 30 ф.	
4. Томас. шл.	» 58 п. 20 ф.		» 158 п.	
5. Томас. шл.	» 54 п.		» 151 п.	

6. Контроль » 52 п. » 147 п.

3. Кр. д. Щербово—Андріанъ Разумовскій.

Площадь дѣлянки 12 кв. с. Схема V+ рогов. стружка.

Урожай въ переводѣ на десятину.

1. O	зерна	35		соломы	80 п.
2. N	»	35 п.	25 ф.	»	90 п.
3. NK	»	41 п.	35 ф.	»	115 п.
4. O	»	52 п.	20 ф.	»	132 п.
5. NKP	»	47 п.	20 ф.	»	132 п.
6. NP	»	42 п.	20 ф.	»	172 п.
7. O	»	55 п.	— »	»	90 п.
8. K	»	55 п.	— »	»	125 п.
9. KP.	»	50 п.	— »	»	120 п.
10. O	»	42 п.	20 ф.	»	92 п.
11. P	»	46 п.	10 ф.	»	123 п.
12. Рог. стр.	»	50 п.	— ф.	»	135 п.

Демонстрація с.-х. машинъ и орудій.

Изъ сел.-хоз. машинъ и орудій демонстрировались: 1. Плуги Сакка, Липгарта, Сухени. Воткинскаго завода; дисковая борона Рандаль; однокопная рядовая сѣялка Фильвертъ—Цѣдина; ручная молотилка Баденія; вѣялка-сортировка „крестьянка“, сортировка „Тріумфъ“ Бр. Реберъ; тріеръ моро и опрыскиватель. Всего демонстрировалось 11 орудій въ 16 селеніяхъ у 56-ти лицъ. Въ какихъ селеніяхъ какое орудіе демонстрировалось видно изъ прилагаемой таблицы.

	ПЛУГИ.										
	Сакка.	Липгарта.	Сухен.	Воткин. завода.	Рандаль.	Сѣялка.	Молотил.	Вѣялка.	Сортиров.	Тріеръ.	Опрыскив.
Муравлево	1				1						
Ванилово	1		1								
Усадищи		1									
Безсоново		1					1	1		2	
Конобѣево				1	1		1	1			
Алешино					1						
Косяково						1					
Бочевино							4	4			
Алеш.-Слобода							2	2			
Щельпино							5	5			
Николо-Выселки							1	1			
Щербово					1		1	1			1
Барановская							1	1			
Городищи									5		
Маришкино									3		
Губино										3	

Машины и орудія давались безплатно. Изъ нихъ Тріеръ-Моро и Сортировка „Тріумфъ“ были поставлены въ опредѣленныхъ пунктахъ и желающимъ сортировать предлагалось съ зерномъ пріѣзжать на пунктъ—такъ что нѣкоторые случаи пользованія этими машинами остались не зарегистрированы и число пользовавшихся будетъ нѣсколько больше указаннаго. Молотилка и вѣялка давались вмѣстѣ.

Наибольшій спросъ поступилъ на молотилку, т. е., другими словами—въ ряду другихъ машинъ ее легче было пропагандировать. Молотилка ручная зав. Баденія работавшими на ней одобряется. Есть въ ней неудобство—это скрѣпленіе ручки съ колесомъ—шестерней. Колесо-шестерня чугунная, а т. к. при верченіи его, ручка со временемъ расшатывается, то происходитъ стираніе чугуна, а отсюда и поломка. Дисковая борона также одобряется, но спрашивается въ тѣхъ рѣдкихъ случаяхъ крестьянскаго хозяйства, когда приходится раздѣлывать вновь поднятую запущенную, задернѣлую пашню, т. е. когда пластъ совершенно не поддастся легкой крестьянской боронѣ. Населеніе уже привыкло къ нѣкоторымъ машинамъ и учитываетъ выгодность употребленія ихъ. Нѣкоторые крестьяне во 2-мъ уч. (Алешино Алеш.-Слобода) начинаютъ обзаводиться, правда, болѣе зажиточные собственными косилками, но такихъ мало, такъ какъ машины все-таки дороги. Въ этомъ случаѣ уже идутъ на помощь прокатные пункты.

Садоводство и огородничество.

Садоводство въ участкѣ не значительно, а какъ промышленное почти отсутствуетъ. Огородничество болѣе развито и есть селенія гдѣ оно принимаетъ ясно выраженный промышленный характеръ—это въ селеніяхъ ближе лежащихъ къ рынкамъ, к. напр. г. Егорьевска. Въ виду неполнаго ознакомленія, какихъ либо мѣропріятій не предпринималось. Были только лишь поставлены опыты съ минеральными удобреніями подъ капусту, да давались указанія по отдѣльнымъ запросамъ.

Чтенія и бесѣды.

Чтеній и бесѣдъ съ волшебнымъ фонаремъ было 2 и безъ фонаря 7. Чтенія и бесѣды устраивались по праздничнымъ днямъ въ помѣщеніяхъ школъ и частныхъ. Населеніе оповѣщалось афишами. Количество присутствующихъ не регистрировалось, на глазъ въ среднемъ было около 40 ч. Первоначально бесѣда идетъ на заранѣе

опредѣленную тему, въ концѣ переходитъ вообще по вопросамъ крестьянскаго хозяйства. Чтенія и бесѣды проведены въ слѣдующихъ мѣстахъ и на темы:

Хорлово 1 чт. и 1 бесѣда: какъ устроить О-во Потребителей.

Золотово—1 чтеніе и 1 бесѣда: сбытъ молока и молочная артель.

Пушкино—2 бесѣды: какъ устроить 4-хъ полье, о полевомъ травосѣяніи.

Осташево 1 бесѣда, объ улучшеніи лугов.

Золотово 1 бесѣда „ „ „

Косяково 1 бесѣда „ „ „

Что касается другихъ работъ, то долженъ упомянуть слѣдующія: принималъ участіе въ сел.-хоз. выставкѣ въ с. Михайлова-Слобода съ завѣдываніемъ отдѣломъ сел.-хоз. машинъ. Участвовалъ въ агрономич. и другихъ совѣщаніяхъ Уѣзднаго Земства и въ 2-хъ совѣщаніяхъ Губернскаго; по просьбѣ Метеорологическаго бюро Губернскаго Земства и постановленія агрономическаго совѣщанія принималъ участіе въ образованіи метеорологической станціи III разряда въ 2-мъ участкѣ. Съ членомъ управы Г. С. Маховымъ, совмѣстно, произведенъ осмотръ луговъ с. Алешина и д. Исакова на предметъ оцѣнки ихъ. Давалъ отвѣты при квартирѣ на запросы посѣтителей.

ВѢДОМОСТЬ СЛУЖЕБНЫХЪ ПОѢЗДОКЪ.

	Агрономич. и др. совѣщаній.	На складъ въ Конобѣево.	Чтеній и бесѣдъ.	Общія собранія и по дѣламъ кооперативовъ.	По организац. кооперативовъ.	Устройст. метеорологич. станцій.	Опыты съ минеральными удобреніями.	Опыты съ улучш. луговъ.	Выяснен. условій улучшен. луговъ.	Осмотръ луговъ для пересѣянія.	Осмотръ садовъ и борьба съ вредит.	Демонстр. машинъ	Ремонтъ инвент.	Выставка.	Обслѣдованіе участка.	Разныя.	ИТОГО.
Г. Бронницы	22																22
Конобѣево		28					2			1		2					33
Безсоново				11			5					3					19
Хорлово			2	3	4												9
Городищи				1		3			1			1					6
Губино				1			1			1	1	1					5
Федино				1													1
Михѣево				1													1
Рыблово				1													1
Золотово			3		4				3						1		11
Вашлово					2		1					1			1		5
Въ Москву				1									1				2
Щербово							2				2	3					7
Леоново-Пушкино			2				3	6	2			2					15
Муравлево							3				1	1					5
Михалево							4								1		5
Косяково			1				1		1			1					4
Осташево			1						1								2
Старая										1		1					2
Бочевино												2	4				6
Петровское											1				1		2
Новоселово											1						1
Мих.-Слободу														1			1
Щельпино												3					3
Усадищи												1					1
Н. Выселки												1					1
Маришкино												1					1
Марчуги															1		1
Барановская															1		1
Юрасово															1		1
Выѣздъ въ участ. Давыдово за буссолью																4	4
ИТОГО.	27	28	9	20	10	3	22	6	8	3	6	24	5	1	7	4	178

Планъ работъ на 1915 годъ.

Кредитные кооперативы уже заполнили ту сѣть, которая была выдвинута, какъ первоначальная. Въ дальнѣйшемъ предстоитъ выяснить, насколько желательно и возможно уменьшить районы кредитныхъ кооперативовъ, дабы пододвинуть кредитъ къ населенію еще ближе. Въ существующихъ же кредитныхъ кооперативахъ работа агронома будетъ заключаться въ проведеніи черезъ нихъ различнаго рода, смотря по району, мѣропріятій экономическаго характера.

Изъ производительныхъ кооперативовъ въ участкѣ имѣется только одинъ—молочная артель—какъ текущая работа—руководство и направленіе означеннаго кооператива; затѣмъ намѣчается черезъ молочную артель содѣйствовать поднятію хозяйства сей района, что должно выразиться въ вырѣшеніи вопросовъ, связанныхъ съ крестьянскимъ скотоводствомъ.

Въ участкѣ имѣется районъ, гдѣ отрасль сельскаго хозяйства—огородничество начинаетъ принимать промышленный характеръ слѣдовательно предстоитъ изучить условія, насколько возможна въ данномъ районѣ организація совмѣстнаго сбыта продуктовъ огородничества и если онѣ позволятъ, то провести означенное мѣропріятіе для поднятія этой отрасли сельскаго хозяйства.

Въ области потребительской кооперація придется также имѣть работу, но съ тѣмъ, конечно, чтобы была возможность воздѣйствія черезъ коллективы этого рода на улучшеніе сельскаго хозяйства. Потребность въ кооперативахъ такого рода необходима и потому, что они разгрузятъ тѣ кредитные кооперативы, которые въ своихъ посредническихъ операціяхъ большую роль отвели организованному потребленію т. е. взяли на себя функціи потребительныхъ обществъ. Считая такое положеніе ненормальнымъ и принимая во вниманіе, что организованное потребленіе дастъ возможность вліять и на улучшеніе хозяйства, предполагаю выяснить условія къ открытію Потребительныхъ обществъ въ районахъ Вашилова, Ашиткова и Конобѣева изъ каковыхъ имѣются и запросы.

Слѣдующая категорія работъ по ихъ важности въ участкѣ—это работы по луговодству. Въ этой отрасли выясненіе способовъ коренного улучшенія луговъ съ примѣненіемъ минеральныхъ удобреній—будетъ первой подготовительной работой къ массовому улучшенію луговъ. Этому служитъ заложенный опытъ, который и будетъ продолжаться. Затѣмъ должна быть пропаганда и склоненіе крестьянскихъ обществъ къ принятію мѣръ по улучшенію луговъ. Одновременно съ симъ заложить въ 1—2 десят. показательные участки по

раздѣлкѣ пустошей съ засѣвомъ ихъ травами; и наконецъ наблюденіе за правильностью работъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ переходятъ къ улучшенію луговъ.

Въ отрасли скотоводства предстоитъ распространеніе свѣдѣній правильномъ кормленіи и уходѣ, за которымъ будетъ слѣдовать постановка опытно-показательнаго кормленія. Въ районѣ молочной артели предполагается распространеніе свѣдѣній о выгодномъ времени отеловъ и если представится возможность — способствовать къ переводу отеловъ на выгодное время. Мѣропріятія по полеводству сведутся: къ распространенію свѣдѣній о полевомъ травосѣяніи въ связи съ возстановленіемъ плодородія почвы; показательнымъ участкамъ съ рядовымъ сѣвомъ и посѣвомъ сортированнымъ зерномъ; сортированію посѣвнаго матеріала; въ связи съ этимъ пропаганда зерноочистительныхъ пунктовъ при коллективахъ, распространеніе минеральныхъ удобреній

Распространеніе улучшенныхъ с.-х. машинъ и орудій въ связи съ демонстраціей инвентаря, имѣющагося въ участкѣ при агрономѣ.

По огородничеству: детальное изученіе этой отрасли; постановка опытовъ съ сортами улучшенныхъ огородныхъ растеній и ихъ распространеніе.

Продолженіе изученія экономическихъ и другихъ условій участка.

Бесѣды и чтенія по вопросамъ плана работъ.

Агрономъ 2 уч. *М. Фортовъ.*

ОТЧЕТЪ

по 3-му агрономическому участку за время съ 9-го Мая 1913 г. по 1-ое Января 1914 года.

Представляемый отчетъ касается времени со дня поступленія на службу въ Бронницкомъ Земствѣ до января 1914 г. Исключая изъ этого періода времени мѣсяцъ съ небольшимъ разрѣшеннаго Управой отпуска, которымъ мнѣ пришлось воспользоваться для сдачи государственныхъ экзаменовъ при Моск. С.-Х. И, настоящій отчетъ представляетъ, такимъ образомъ, свѣдѣнія о работѣ за 6½ мѣсяцевъ.

Въ виду того, что въ отчетахъ агрономовъ, временно работавшихъ въ 3-мъ участкѣ, свѣдѣнія о немъ есть лишь ввидѣ краткихъ попутныхъ замѣчаній, мнѣ представляется нужнымъ дать въ общихъ чертахъ экономическій обзоръ участка. Задача эта была бы разрѣшена, если бы былъ данъ отвѣтъ на вопросы: какое мѣсто въ занятіяхъ населенія участка занимаетъ сельско-хозяйственный промыселъ, каковы хозяйственныя условія, создающія наличное состояніе сельскаго хозяйства, каково это состояніе сельскаго хозяйства. Имѣющіеся матеріалы—основное обслѣдованіе губерніи 1899—1910 г. и Ежегодники—достаточно освѣщаютъ вопросы о мѣстѣ С.-Х. промысла въ занятіяхъ населенія, и о хозяйственныхъ условіяхъ его; вопросъ вопросъ же о наличномъ состояніи крестьянскаго хозяйства они не освѣщаютъ съ нужной полнотой. Полнота и дѣятельность свѣдѣній о мѣстномъ хозяйствѣ, слагающаяся изъ точныхъ данныхъ, характеризующихъ жизнь хозяйствъ и уясняющихъ роль и состояніе въ хозяйствѣ отдѣльныхъ отраслей его—не можетъ быть почерпнута изъ губернскихъ обслѣдованій, имѣющихъ задачія общаго для губерніи характера. Если губернскія обслѣдованія и изображаютъ картину мѣстнаго хозяйства то они дѣлаютъ это подобно невооруженному глазу. Участковому же агроному нужно глазъ вооружить; необходимо видѣть микроскопическія детали жизни мѣстнаго хозяйства; выраженіе жизни отдѣльнаго хозяйства и отраслей его нужно знать въ рубляхъ; оплату труда хозяина въ различныхъ отрасляхъ его хозяйства нужно знать въ копейкахъ. Тогда многое будетъ безспорно для агронома, больше будетъ понятнаго и пріемлемаго для хозяина. Такое знаніе крестьянскаго хозяйства можетъ дать изученіе его бюджета. Знаніе бюджета крестьянскаго хозяйства, преподанное крестьянину, который

при этомъ въ большинствѣ случаевъ впервые получитъ возможность подсчитать свои хозяйственные ресурсы, дастъ агроному хорошій способъ вліять на хозяйственную волю крестьянина и на фонѣ цифръ вынутыхъ изъ кармана мужика и показанныхъ ему, быть можетъ, многія мысли и совѣты изъ сообщаемыхъ на бесѣдахъ не останутся висѣть въ воздухѣ.

Счетоводственный анализъ крестьянскаго хозяйства въ полномъ объемѣ не можетъ быть выполненъ силами самихъ агрономовъ, но въ видѣ опыта такой работѣ агрономъ можетъ положить начало.

3-й участокъ не имѣетъ различій въ производственныхъ процессахъ населенія, достаточно рѣзкихъ для раздѣленія его на хозяйственные раіоны. Не развитіе отраслей с.-х. здѣсь отличаютъ одно мѣсто отъ другого и не родъ другихъ промысловъ населенія, а пожалуй лишь степень развитія мѣстныхъ промысловъ. Я говорю, пожалуй, потому что не рѣзкія различія въ развитіи тѣхъ или иныхъ отраслей хозяйства по различнымъ мѣстамъ участка можетъ быть и есть, но учесть ихъ по имѣющимся матеріаламъ нельзя. Бюджетныя обслѣдованія доставили бы достаточныя данныя для раздѣленія участка на хоз. раіоны, какъ и вообще они дали бы возможность искусственное дѣленіе уѣзда на агрономическіе участки замѣнить естественнымъ раздѣленіемъ уѣзда на хозяйственные раіоны. Отмѣчая съ одной стороны однообразіе въ занятіяхъ населенія участка, съ другой, имѣя матеріалъ, сгруппированный по волостямъ, обзоръ участка я также провожу по волостямъ.

Въ составъ участка входятъ волости Чаплыгинская—15 селеній и Ульянинская—21 сел.—цѣликомъ, Троицко-Лобановской волости 26 селеній, за исключеніемъ западной ея части, Салтыковской вол. 7 селеній и Спасской вол. 2 селенія. Всего 71 сел., разбросанныя на площади радіусомъ въ 12 верстъ. Участокъ расположенъ въ юго-восточной части Брон. у., въ грубыхъ чертахъ имѣетъ форму треугольника, основаніе котораго проходитъ по границѣ Коломенскаго у., а вершина подходитъ къ Москвѣ-рѣкѣ, близъ ст. Фаустово Моск. Каз. ж. д. На всемъ протяженіи уч. почва—суглинокъ разныхъ степеней оподзаливанія. Въ отношеніи рельефа уч. рѣзко раздѣляется коломенскимъ шоссе на двѣ части,—небольшую сѣверо-восточную, холмистую, бѣдную лѣсами часть и большую юго-западную часть болѣе богатую лѣсомъ, совершенно равниннаго характера.—

Въ описываемомъ раіонѣ, какъ и повсемѣстно въ Москов. губ. крестьянинъ существуетъ не только землей. Малоземелье лишаетъ мѣстное населеніе возможности прилагать весь свой трудъ къ землѣ. Не занятый въ с.-х., трудъ ищетъ приложенія въ другихъ производствахъ и находитъ его на фабрикахъ, гдѣ онѣ есть, а гдѣ ихъ нѣтъ, въ ремеслахъ. Но не такъ много фабрикъ на мѣстахъ и не такъ хорошо развиты ремесла, чтобы весь излишекъ рабочихъ кре-

стьянскихъ рукъ поглощался на мѣстѣ. Очень многимъ приходится отрываться отъ земли совсѣмъ и переходить въ ряды городского населенія. Размѣръ этого отлива населенія въ городѣ опредѣляется существованіемъ и степенью развитія мѣстныхъ промысловъ. Прилагая эти общія положенія къ цифрамъ, характеризующимъ раіонъ участка, мы получимъ рядъ таблицъ, освѣщающихъ вопросы о мѣстѣ с.-х. промысла въ занятіяхъ населенія, его положеніе и состояніе. Во всѣхъ таблицахъ цифры выражены въ ⁰/₀⁰/₀. Приводимые ⁰/₀⁰/₀ взяты въ отношеніи къ хозяйствующимъ единицамъ—крестьянскимъ семьямъ, а не къ отдѣльнымъ лицамъ обоего пола, причисленнымъ къ волостямъ, такъ какъ послѣднія цифры, включая въ себя и не рабочее населеніе невѣрно отражали бы такія хозяйственныя явленія, какъ уходъ изъ деревни, отходъ на заработки, развитіе мѣстнаго промысла и т. д.

Насколько сильно тѣснитъ крестьянское хоз. малоземелье при настоящемъ состояніи сельско- хоз. культуры показываютъ слѣд. цифры.

ВОЛОСТИ.	Всѣхъ приписныхъ семей.	Семей, брос. землю (не имѣютъ над. и не обр. его).	Семей, обрабат. надѣлъ.
Спасская (2 селенія)	100	25,8	74,2
Ульянинская	100	26,4	73,6
Чаплыгинская	100	27,0	73,0
Салтыковская (7 селеній)	100	30,9	69,1
Троицко Лобановская (26 селеній).	100	40,4	59,6

По волостямъ Ульянинской, Чаплыгинской и Спасской—$^1/_4$ крестьянскихъ хозяйствъ перестали заниматся землей, въ Салтыковской волости бросили землю $^1/_3$ хозяйствъ, въ Троицко-Лобановской $^2/_3$.

Чѣмъ живетъ та часть населенія, которая сумѣла удержаться на землѣ? Выше указано, что она живетъ не только землей, но цифры слѣдующей таблицы показываютъ больше,—что она живетъ не столько землей, сколько ремесломъ.

ВОЛОСТИ.	Всѣхъ семей не порвав. съ деревней.	Занято въ промыслѣ	Занято только въ сельскомъ хоз.
Спасская	100	94,2	5,8
Ульянинская	100	96,9	3,1
Чаплыгинская	100	94,0	6,0
Салтыковская.	100	90,0	10,0
Троицко-Лобановская.	100	92,9	7,1

Эти цифры освѣщаютъ степень самостоятельности сельскаго хоз., указывая % семей, поддерживающихъ свое хозяйство заработками въ посторонних сельск. х-ву промыслахъ. По всѣмъ волостямъ картина одна. Больше 90% населенія не только земледѣльцы, но и всякаго рода промышленники главнымъ образомъ, ткачи, портные. Нѣсколько % хозяйствъ, показанныхъ занятыми лишь въ с.-х. относятся, вѣроятно, къ тѣмъ, которые не порывая съ земельнымъ надѣломъ, сумѣли встать въ ряды сельской буржуазіи и представляютъ собой, слѣдовательно классъ населенія, благополучіе котораго основано не на трудѣ земледѣльца, а капиталѣ. Это плоды кулачества и міроѣдства, которые впервые серіозное препятствіе своему процвѣтанію встрѣтили лишь на дняхъ въ развитіи кооперативной жизни. Можно, поэтому сказать, что ни одно трудовое крестьянское хозяйство въ раіонѣ участка не можетъ жить и не живетъ только сельскимъ хозяйствомъ.

Чтобъ поддерживать с.-х., развивать къ нему интересъ, поднимать его съ низкаго уровня, нужно подходить къ нему не только съ той стороны, которая для агронома считается обычной, а нужно кромѣ того питать нервъ благополучія мѣстнаго хозяйства--ремесла. Въ этомъ отношеніи слѣдуетъ признать необходимой работу содѣйствія развитію мѣстныхъ промысловъ населенія, промысловъ въ своей деревнѣ. Развитіе мѣстныхъ промысловъ въ участкѣ характеризуютъ слѣдующія цифры.

ВОЛОСТИ.	Всѣхъ семей, занятыхъ въ пром.	Въ своей деревнѣ.	На сторонѣ.
Спасская.	100	79,9	20,1
Ульяницская.	100	52,4	47,6
Чаплыгинская	100	43,3	56,7
Салтыковская	100	33,0	67,0
Троицко-Лобановская.	100	30,9	69,1

Такъ какъ все населеніе занимается кромѣ сельскаго хозяйства, въ какихъ нибудь промыслахъ, то изъ приведенной таблицы видно, что въ Ульяницкой вол. больше половины земледѣльческаго населенія въ теченіе всего года не отрывается отъ хозяйства, въ Чаплыгинской нѣсколько меньше половины, а въ Троицко-Лобановской уже только ⅓.

Степень развитія мѣстныхъ промысловъ отражается на всемъ состояніи сельскаго хозяйства, отражается и на числѣ бросающихъ землю. Отходъ изъ деревни, % безкоровныхъ, безлошадныхъ больше въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ слабѣе развитъ промыселъ въ своей деревнѣ.

Экономическое положеніе деревни еще яснѣе характеризуютъ данныя, указывающія какая часть населенія добываетъ всѣ средства къ жизни, въ своей деревнѣ, какая часть всѣ средства на сторонѣ, какая часть добываетъ средства и у себя на мѣстѣ и на сторонѣ.

ВОЛОСТИ.	Все приписн. населеніе.	Всѣ сред. на сторонѣ.	Част. средствъ на сторон.	Всѣ сред. въ своей деревнѣ.
Ульянинская	100	22,2	36,9	40,8
Чаплыгинская . . .	100	22,7	43,7	33,6
Троиц.-Лобановск. . .	100	32,6	43,2	24,2

Болѣе слабо положеніе с.-х. въ Троиц.-Лоб. волости: здѣсь $^1/_3$ населенія уже бросила деревню совсѣмъ, отхожими промыслами поддерживаетъ сельское хозяйство $^2/_3$ и мѣнѣе $^1/_4$ населенія добываетъ всѣ средства у себя на мѣстѣ. Въ лучшихъ сравнительно условіяхъ, находится Ульянинская волость—здѣсь $^1/_4$ населенія бросили деревню, отхожимъ промысломъ занято немного больше $^1/_3$ и $^2/_3$ добываютъ средства на мѣстѣ, не отрываясь отъ хозяйства.

Чаплыгинская вол. занимаетъ середину между Ульянинской и Троицко-Лобан. волост.

Различіе въ группировкѣ населенія отдѣльныхъ волостей по мѣсту добыванія средствъ имѣетъ причину въ развитіи мѣстнаго промысла. Въ Ульянинской вол. рѣдкій домъ не имѣетъ ткацкаго станка или портновскаго стола. Здѣсь существуютъ конторы для раздачи портнымъ закроенныхъ матеріаловъ и основъ для тканія тика. Въ Троицко-Лобан. волости, особенно въ южной части, ткацкаго станка не видать, портные уходятъ въ Москву, Егорьевскъ, Павловской посадъ и мельники, имѣющіе заработокъ за предѣлами губерніи, на мукомольныхъ мельницахъ Поволжья. Въ Троиц.-Лоб. волости не рѣдкость мужикъ, не умѣющій пахать; за плугъ, за соху здѣсь встала баба.

Для характеристики крестьянскаго хозяйства я принялъ въ расчетъ величину надѣла, лошадность, коровность, % пустующей пашни въ ржаномъ полѣ и количество кормовъ, получаемыхъ съ надѣльныхъ кормовыхъ угодій. Цифры, относящіяся сюда по волостямъ въ % даютъ слѣдующую таблицу.

ВОЛОСТИ.	Надѣлъ на душу.	% безлошадныхъ.	% безкоровныхъ.	% брош. полосъ въ рж. полѣ.	Недосг. сѣна въ %
Спасская	2,1	68.2	37,1	6,0	31,0
Ульянинская	2,6	52,0	24,1	4,6	71,0
Чаплыгинская	2,9	60,4	38,7	7,6	77,0
Салтыковская	3,3	62,7	40,8	16,7	54,0
Троицко-Лобановск. . . .	2,7	59,3	45,1	13,1	75,0

Данныя о величинѣ надѣла и % брошенной пашни подсчитаны по даннымъ основного обслѣдованія, лошадность и коровность взято по Ежегоднику 1912 г. Расчетъ сѣна произведенъ слѣдующимъ образомъ. Подсчитано число головъ лошадей и коровъ по волостямъ, періодъ стойловаго и переходнаго періодовъ взятъ въ 190 дней. Дневная кормовая дача при кормленіи сѣномъ, оз. соломой и яровой взята для лошади: 30, 1 ф. сѣна, 8 ф. оз. соломы и 8 ф. яровой соломы; для коровы 24, 5 ф. сѣна, 8, 2 ф. оз. соломы и 8, 4. ф. яровой соломы. (Всѣ данныя взяты по ежегоднику). На основаніи этихъ данныхъ вычислено сколько сѣна нужно для обычнаго крестьянскаго кормленія имѣющихся лошадей и коровъ по волости. (количество скота взято по лѣтнему времени), на періодъ въ 190 дней. Далѣе взято количество получаемыхъ съ надѣльныхъ угодій сѣна и изъ соотношенія этихъ двухъ цифръ опредѣленъ % недостающаго сѣна; т. о. въ учетъ кормовъ не вошло содержаніе молодняка и мелкаго скота. При огромномъ % безлошадныхъ и безкоровныхъ и не считая содержанія молодняка и мелкаго скота, мы видимъ, что сѣно, получаемое, въ своемъ хозяйствѣ составляетъ лишь ¼ всего нужнаго запаса по волостямъ Тр. Лоб., Чаплыгинской и Ульянинской. Части волостей Салтыковской и Спасской стоятъ въ этомъ отношеніи нѣсколько выше, потому что въ первой изъ нихъ больше другихъ надѣлъ съ покосомъ въ 310 дес. на 7 селеній, а въ Спасской потому, что заливные луга сел. Бѣлькова даютъ до 100 пудовъ на дворъ сѣна, (данныя по Спасской вол. относятся лишь къ двумъ сел.: Бѣльково и Аргуново). Нѣсколько пониженный %, недостающаго сѣна по Ульянинской вол. потому, что въ составѣ ея есть 6 селеній, владѣющихъ полосой заливныхъ по Москвѣ рѣкѣ луговъ.

Т.-о. ¾ сѣна для прокормленія имѣющагося скота должно быть куплено, или соотвѣтствующая часть лѣтняго скота распродана. Подобный подсчетъ для яровой соломы обнаруживаетъ недостатокъ и ея (въ Ульянинской вол. 19%, въ Чаплыгинской 54%, Отсюда понятны высокія безлошадность и безкоровность крестьянскихъ хозяйствъ. Но въ отношеніи лошадности и коровности положеніе по отдѣльнымъ волостямъ не одинаково. Крайнія положенія здѣсь занимаютъ опять волости Ульянинская и Троиц.-Лобан., прочія волости стоятъ посрединѣ. Какъ и раньше приводимыя цифры говорили о сравнительно лучшихъ хозяйственныхъ условіяхъ Ульянинской волости, такъ и цифры безлошадности, безкоровности, % брошенной пашни говорятъ о сравнительно лучшемъ положеніи здѣсь сел.-хоз. Обратную картину даютъ цифры по Троиц.-Лоб. волости. Земельными условіями этой разницы объяснить нельзя, надѣлъ почти одинаковъ, обезпеченіе кормомъ одинаково неудовлетворительно и потому представляется вѣроятнымъ остановиться на прежде указанной причинѣ

Болѣе развитой мѣстный промыселъ, задерживая населеніе на землѣ, побуждаетъ его съ большимъ интересомъ относится къ сельскому хозяйству и позволяетъ ему не расточать богатства с.-х.—рабочій и продуктивный скотъ. Ввиду крайне печальнаго положенія кормового вопроса, интересно было бы выяснить продуктивность крестьянскихъ кормовыхъ угодій—однако данныя основнаго обслѣдованія по этому вопросу скомбинированы такъ, что получить отвѣтъ на этотъ вопросъ нельзя. Крайняя бѣдность въ кормахъ обусловливаетъ собой совершенно убогое положеніе скотоводства въ участкѣ и въ системѣ крестьянскаго хозяйства эта отрасль не только уступаетъ мѣсто полеводству, но не имѣетъ совсѣмъ мѣста, хотя по условіямъ Московской губ., скотоводство должно играть видную роль, такъ какъ и система сел.-хоз. должна быть скотоводственной.

Что касается полеводства, то въ районѣ участка царитъ трехполье; до пониманія значенія посѣва травъ и гравопольнаго сѣвооборота изъ всѣхъ сельскихъ обществъ дошли лишь единицы. По культурамъ ярового клина участокъ относится къ району овсяно-картофельному съ небольшимъ посѣвомъ гречи, льна, пшеницы и ничтожнымъ посѣвомъ ячменя, гороха и чечевицы. Такъ какъ культуры ярового клина въ участкѣ не носятъ характера промышленнаго, а служатъ главнымъ образомъ для личнаго потребленія, то полевое крестьянское хозяйство не испытываетъ живительнаго вліянія рынка. Поэтому понятно, что виды и количество культуръ ярового клина, какими были 15 лѣтъ тому назадъ, такими остались и теперь. Измѣненія въ культурахъ второстепеннымъ не представляютъ интереса и, навѣрное, случайны уже потому, что по незначительности площадей, занимаемыхъ ими, не играютъ никакой роли въ хозяйствѣ.

	Овесъ.	Картоф.	Ленъ.	Гречиха	Ячмень.	Чечевица.	Горохъ.
Основн. обслѣд. 1899 г.	63,8	18,9	5,8	5,3	2,7	0,7	2,1
Ежегодникъ 1912 г. .	63,1	18,7	6,4	6,0	1,3	2,6	0,7

Существенныхъ измѣненій площадей подъ различными яровыми культурами за послѣдніи 15 лѣтъ нѣтъ. Площади подъ картофелемъ и подъ овсомъ остаются тѣ-же, греча, ленъ и чечевица имѣютъ стремленіе расширяться за счетъ ячменя и гороха. Изъ другихъ отраслей с.-х. значительное развитіе по участку за исключеніемъ Ульянинской вол., имѣютъ сады. Состояніе садовъ не соотвѣтствуетъ тому значенію, которое можетъ имѣть садоводство для этого района. Въ большинствѣ случаевъ сады остаются безъ всякаго ухода. Старые, заросшіе, по составу своему не отвѣчающіе потребностямъ рынка; при отсутствіи организованнаго сбыта крестьянинъ получаетъ отъ сада ничтожную

часть того дохода, который могъ бы дать правильно поставленный промышленный садъ.

Таковы въ общихъ чертахъ экономическія условія и положеніе с.-х. въ 3-мъ участкѣ.

Артель портныхъ.

Имѣя въ виду значеніе для с.-х. развитія мѣстныхъ промысловъ въ раіонѣ 3-го участка (Ульянинской и Чаплыжинской волости) важно работать надъ улучшеніемъ условій промысла портновскаго. Средство здѣсь—кооперація. Прочная постановка дѣлъ артели портныхъ однако задача нелегкая. Основной вопросъ — сбытъ — внушаетъ опасенія. Артель портныхъ представляетъ цѣнность при условіи доставить работу большому числу портныхъ. Значитъ сбытъ и долженъ намѣчаться въ широкомъ размѣрѣ. Расширеніе сбыта однако дѣло будущей артели; въ настоящее время важно, чтобъ артель возникла, а для этого необходимо на первыхъ порахъ заботиться не о размѣрахъ сбыта, а объ обезпеченіи его. Попытки отыскать такой сбытъ, предпринимаемыя какъ до меня, такъ и мной, ни къ чему не привели. Между тѣмъ при самостоятельномъ выступленіи на рынкѣ и гл. обр. московскомъ, артель съ первыхъ шаговъ должна встрѣтить конкурренцію, силѣ которой она противопоставить ничего не можетъ. Нѣтъ ни средствъ, ни знанія одежнаго рынка. При бесѣдахъ на мѣстѣ, хотя и высказываются различныя мнѣнія о желательной формѣ организаціи артели, но все же преобладаетъ мнѣніе, что взять сбытъ готовыхъ вещей сразу въ свои руки — оч. рискованно, и сопряжено съ большими затратами на закупку матеріаловъ, содержаніе торговой агентуры. Ввиду этого возникла другая мысль: не выступать самостоятельно на рынкѣ, а сбывая платье черезъ одежныя фирмы, войти съ ними въ непосредственное сношеніе, устранивъ тѣ посредническія конторы, которыя въ настоящее время отнимаютъ большую часть заработка портныхъ. Такая форма организаціи, хотя и является полумѣрой въ дѣлѣ защиты труда портныхъ отъ эксплоатаціи, такъ какъ она не устраняетъ посредника при продажѣ готоваго платья, но, устраняя посредничество по снабженію населенія работой, она все-же дастъ значительную прибавку къ заработной платѣ. Организація артельныхъ раздаточныхъ конторъ взамѣнъ таковыхъ, находящихся въ настоящее время и въ рукахъ одежныхъ фирмъ (Мандля, Райзенцвайга и др.) и въ рукахъ посредниковъ, не имѣющихъ своего одежнаго дѣла, разрѣшая вопросъ о сбытѣ, должна быть первой задачей артели; и только со временемъ, по мѣрѣ упроченія дѣла, накопленія средствъ и знакомства съ рынкомъ, артель начнетъ самостоятельное выступленіе на рынкѣ, постепенно устраняя и одежную фирму. Открытіе раздаточной конторы посильно и средствамъ артели; не нужно затратъ

на матеріалъ, на содержаніе торговыхъ агентовъ;на содержаніе же самой конторы затраты такъ невелики, что артель можетъ изыскать на нихъ средства въ своей средѣ складчиной или путемъ небольшого займа. Насколько выгодна такая организація для портныхъ можно видѣть по слѣдующему приблизительному подсчету. Содержаніе конторы въ мѣсяцъ обойдется не болѣе 200 руб. (закройщикъ, содержаніе правленія, счетоводство, помѣщеніе). Выгоды же контора можетъ дать такія: посредникъ въ своей конторѣ платитъ въ среднемъ за пальто съ воротникомъ на ватѣ—1 р. 80 к., 2 р., самъ отъ фирмы получаетъ 2 р. 80 к.—3 р., за пиджачную тройку платитъ портному 1 р. получаетъ 1 р. 60 к. Портной въ недѣлю отъ этого посредника зарабатываетъ 4—5 руб. Если считать, что контора отнимаетъ 40% цѣны фирмы. то у одного портного въ теченіе мѣсяца она отнимаетъ до 8 руб. Если артель обслужитъ 100 портныхъ то она въ мѣсяцъ сбережетъ 800 руб. а за вычетомъ 200 р. содержанія конторы—600 р. т. е. къ 2000 р. заработка ста портныхъ прибавитъ 30% заработной платы. Помимо этого артельная контора принесетъ пользу тѣмъ, что повліяетъ насколько возможно на равномѣрное и безпрерывное снабженіе работой своихъ членовъ, тогда какъ теперь портные въ этомъ отношеніи въ полной зависимости отъ состоянія торговаго баланса той фирмы, контора которой въ данномъ мѣстѣ имѣется.

Среди портныхъ, интересующихся учрежденіемъ артели намѣчаются уже и фирмы, съ которыми возможно вступить въ сношеніе. Мѣстомъ учрежденія артели можетъ быть с. Степановское.

Кредитные кооперативы.

Общія свѣдѣнія о кредитныхъ кооперативахъ 3-го уч. даны въ прежнихъ отчетахъ агрономовъ. Подробныя цифровыя данныя за 1913 г. даны въ сводномъ отчетѣ кассы. Въ настоящемъ отчетѣ я коснусь лишь общихъ размѣровъ и характера дѣятельности т-въ, ограничусь краткой характеристкой тѣхъ сторонъ жизни ихъ, которыя должны оказывать вліяніе на прогрессъ с.-х. Въ уч. 3 товарищества: Авдотьинское, Чаплыгинское и Ульяшинское. Дѣятельность ихъ не достигла полнаго объема, намѣчаемаго уставомъ, отчасти потому, что всѣ они еще молоды, еще не пріобрѣли достаточной прочности въ денежномъ отношеніи, отчасти потому, что въ средѣ молодыхъ кооперативовъ б. или м. широкая инціатива принимается неувѣренно, съ трудомъ. На развитіе этой стороны дѣятельности вліяніе оказываетъ и личный составъ органовъ, руководящихъ работой кооперативовъ. Изъ 3-хъ кооперативовъ уч. болѣе широкій починъ въ развитіи кредита, посредничества, мѣропріятій культурно-хозяйственнаго и общепросвѣтительнаго характера проявляетъ Авдотьинское т-во, за нимъ идетъ Ульяшинское и, наконецъ Чаплыгинское, которое дальше денежныхъ

операцій, пока не сдѣлало ни одного шага. Въ области развитія денежныхъ операцій работу кооперативовъ можно видѣть изъ цифръ, указывающихъ % домохозяевъ, состоящихъ членами и средній размѣръ ссудъ:

Товарищества.	% домохоз. сост. членами т-ва.	Средній разм. ссудъ.
Авдотьинское	51,0	43 —
Ульянинское	51,3	30 —
Чаплыгинское	41,0	45 —

Болѣе высокій размѣръ ссудъ въ Авдотьин. т-вѣ. нужно объяснить тѣмъ, что это т-во шире пользуется залоговой операціей. Въ Авдотьинѣ % ссудъ подъ залогъ 38, здѣсь развиваются хлѣбозалоговыя операціи; т-во въ настоящее время ставитъ амбаръ для ссыпки зерна. Въ Ульянинскомъ % ссудъ подъ залогъ лишь 3. Въ Чаплыгинскомъ Т-вѣ залоговая операція не болѣе Ульянинской, но средній размѣръ ссудъ выше быть можетъ потому, что оно обслуживаетъ меньшій % домохозяевъ. Ненормальностью всѣхъ т-въ является отсутствіе долгосрочнаго кредита. Авдотьинское и Ульянинское имѣютъ по 1500 руб. спеціальныхъ долгосрочныхъ средствъ, а въ Чаплыгинской и того нѣтъ. Всѣ они возбуждали ходатайство о долгосрочныхъ средствахъ не однократно, но привлечь ихъ не удается, такъ какъ сама Касса не располагаетъ ими въ достаточномъ количествѣ.

Посредническія операціи въ 1913 году вели Авдотьинское и Ульянинское т-во, по совмѣстной закупкѣ овса. Не всѣ удовлетворены закупкой овса, считая, что онъ пришелся дорого (1 р. 27 к. пуд.) но немало членовъ и довольныхъ этой операціей, такъ какъ овесъ оправдалъ высокую цѣну съ избыткомъ, хорошей урожайностью.

Въ области культурно-хоз. начинаній большую инициативу проявляетъ Авдотьинское т-во, не чужды имъ и другія т-ва, но въ дѣйствительность эти начинанія почти не претворяются, оставаясь большею частью тщетнымъ ходатайствомъ, или благимъ пожеланіемъ общихъ собраній. Къ осуществленнымъ изъ нихъ относится прокатный пунктъ при Авдотьинскомъ т-вѣ, въ разрядъ благихъ пожеланій перешли рѣшенія Авд. т-ва учредить опытное поле, Ульянинскаго учредить хозяйственный совѣтъ и просьбы всѣхъ ихъ объ открытіи ветеринарныхъ пунктовъ, почтовыхъ отдѣленій, улучшенія дорогъ и пр.

Въ области культурно-просвѣтительныхъ мѣропріятій можно указать лишь на ассигнованія, ежегодно дѣлаемыя Авд. и Ульян. т-вами на выписку журналовъ и образованіе библіотекъ по с.-х. и коопераціи.

Что касается теченія денежныхъ операцій въ т-вахъ, то въ 1913 г. обнаружилась большая ненормальность въ Ульянинскомъ т-вѣ. Остатокъ просроченныхъ ссудъ на 1-ое янв. 1914 г. здѣсь достигъ 8405 р.,

что составляло 41% всего остатка ссудъ. Въ объясненіе причинъ этого явленія приводились: паденіе ткацкаго и портновскаго заработковъ мѣстнаго населенія, требованіе Земской Кассой погашенія всѣхъ обязательствъ къ одному сроку, что заставляло т-ва выдавать ссуды на крайне короткій срокъ. Эти причины, вѣроятно, сыграли роль и быть можетъ значительную, но не меньшую роль сыгралъ и тотъ безпорядокъ въ веденіи ссудной операціи, который обнаруженъ былъ ревизіей. Подробныя свѣдѣнія приведены въ протоколѣ ревизіи. Съ устраненіемъ послѣдней причины и передачи дѣла новому составу Правленія и Совѣта положеніе дѣлъ замѣтно улучшается, въ настоящее время просрочка сократилась уже вдвое.

Ульянинское Об-во Потребителей.

Въ теченіе 1913 года въ Ульянинскомъ Об-вѣ Потреб. дважды поднимался вопросъ о ликвидаціи его дѣлъ. На общихъ собраніяхъ, созываемыхъ съ крайнимъ трудомъ, выяснялось обычно, что если-бы оборотныя средства Об-ва были больше, то торговля лавки была бы достаточна для продолженія и даже расширенія дѣла. Правда торговля опиралась на не членовъ: допускался кредитъ, но кредитъ обезпеченный—подъ расписки раздаточной конторы Ройзенцвайга. Не теряя въ долгахъ за заборщиками, Об-во тѣмъ не менѣе въ теченіе года потеряло почти всѣ свои оборотныя средства. Въ теченіе полугода четыре приказчика, одинъ за другимъ дарили Об-ву недочеты и т. о. взъяли изъ скуднаго оборота около 300 р. Мѣры взысканія, примѣняемыя Об-вомъ, не обезпечили возврата этой суммы, обращеніе къ кредиту становилось затруднительнымъ, такъ какъ оставалось непокрытой прежняя задолженность; попытки собрать съ членовъ новые взносы ни къ чему не привели; никто изъ членовъ не обнаруживалъ заботы о дѣлахъ своего Об-ва, наоборотъ, все менѣе и менѣе интересовались лавкой—въ концѣ концовъ оборотныхъ средствъ у Об-ва не стало, а все Об-во фактически состояло изъ двухъ лицъ, завѣдующихъ лавкой. Обороты лавки падали, товара не доставало, не окупалось содержаніе лавки,—пришлось думать о сокращеніи расходовъ. Лавка была переведена въ другое помѣщеніе, но доходы ея не стали окупать и содержаніе приказчика. Трижды созываемое собраніе, наконецъ собралось въ достаточномъ числѣ членовъ и пришло къ рѣшенію, что такъ какъ для тѣхъ немногихъ членовъ, которые пользуются услугами лавки, содержать ее невыгодно, то лавку слѣдуетъ закрыть. Въ настоящее время лавка закрыта и, хотя Об-во не ликвидировано, но открыться лавкѣ вновь едва-ли суждено.

Михѣевская молочная артель.

Дѣйствія свои артель открыла 1 марта 1913 года. Т. о. артель закончила первый неполный годъ своихъ операцій. Годъ законченъ съ убыткомъ въ 568 руб. Убытокъ въ такомъ размѣрѣ для перваго

года существованія не представляетъ собой неожиданности, не вызываетъ среди членовъ опасеній, годичнымъ общимъ собраніемъ былъ принятъ сознательно и спокойно, такъ какъ въ значительной своей части долженъ объясняться особыми условіями перваго года существованія съ одной стороны и такими недостатками въ организаціи дѣятельности артели съ другой, которые, выяснившись въ первомъ году, могутъ быть устранены въ послѣдующее время и отчасти уже устранены. Такъ въ первомъ году артель сдѣлала расходы на поѣздки по организаціи 80 р., по ремонту временнаго помѣщенія 132 р.; лавка при артели за 5 мѣсяцевъ торговли дала 136 р. прибыли, за цѣлый годъ она можетъ дать до 400 руб., наконецъ артель въ первый годъ существованія только 2 мѣсяца отправляла цѣльное молоко въ Москву, въ текущемъ году она будетъ отправлять его весь годъ. Уже эти соображенія говорятъ о томъ, что убытокъ истекшаго года временный; расширеніе же операцій артели, вступленіе въ мѣстный молочный союзъ и устраненіе дефектовъ въ организаціи дѣла, которое налаживается постепенно, подаютъ надежды и на полученіе прибыли. Убытокъ нынѣшнаго года помимо неизбѣжныхъ недостатковъ перваго года работы, въ части своей долженъ объясниться и тѣми упущеніями въ работѣ, которыхъ артель вполнѣ могла избѣжать. Здѣсь слѣдуетъ указать неправильный образъ дѣйствій одного изъ бывшихъ довѣренныхъ артели, лишившій на продолжительное время артель поставки молока изъ Бѣлькова, поставлявшаго въ лѣтнее время до 20 пуд. молока въ день; затѣмъ не вызванный необходимостью перерывъ въ работѣ артели на цѣлый мѣсяцъ—ноябрь и, наконецъ, не энергичную сборку молока вообще и въ осенніе мѣсяцы особенно. Помимо этихъ недостатковъ организаціи дѣла, успѣхъ годичнаго результата работы понижали причины, въ которыхъ артель неповинна—это низкая расцѣнка продуктовъ Московскимъ Союзомъ и затруднительность правильнаго использованія обрата. Среди мѣропріятій, направленныхъ къ улучшенію и развитію дѣла было сдѣлано слѣдующее: исходатайствована ссуда изъ фонда въ память освоб. кр. на постройку собственнаго завода, съ большими затрудненіями полученъ въ безплатное пользованіе земскій участокъ земли при мѣстной школѣ и на немъ выстроенъ заводъ съ помѣщеніями для потребительной лавки, квартирой для мастера и помѣщеніемъ для отдѣленія сел.-хоз. склада. Главное затрудненіе въ хлопотахъ о земельномъ участкѣ для завода было создано усиліями мѣстнаго старосты, учительницы и нѣкоторыхъ другихъ лицъ мѣстной интеллигенціи, всѣми силами старавшихся выжить артель изъ Михѣева. При искусственныхъ и искусныхъ воздѣйствіяхъ старосты, сельскій сходъ не желалъ ни продать земли артели, ни отдать въ аренду, но въ результатѣ артели удалось добыть землю въ Михѣевѣ и притомъ безплатно. Затѣмъ артель исходатайствовала ссуду въ земствѣ на открытіе лавки при артели и

съ конца іюля открыла ея дѣйствія. Подъ вліяніемъ дороговизны перевозки молока и продуктовъ при наемной лошади и возникшихъ на этой почвѣ трепій, приведшихъ къ пріостановкѣ дѣйствій артели въ ноябрѣ, была пріобрѣтена собственная лошадь; наконецъ для полной и выгодной утилизаціи обрата артель пріобрѣла на откормъ поросятъ. Въ настоящее время артель намѣрена приступить къ открытію с.-х. склада и озабочена организаціей долгосрочнаго кредита на развитіе молочнаго хозяйства членовъ артели. Вводя одинъ за другимъ раціональные пріемы постановки дѣла, артель постепенно вступаетъ на правильный путь; но остается много еще поработать надъ расширеніемъ района дѣйствій артели—ихъ слѣдуетъ распространить на сел. Косяково, Марчуги, Рыболово; кромѣ того, крайне важно увеличивать мѣстную продажу продуктовъ лѣтомъ. Артель находила сбытъ въ Быковѣ, Фаустовѣ. Послѣдній вопросъ при открытіи Бронницкаго Союза молочныхъ артелей получаетъ правильное разрѣшеніе.

Въ послѣднее время возникло новое препятствіе развитію оборотовъ артели, появился конкурренгъ— крестьянинъ Михѣева. Онъ установилъ холодильникъ, роздалъ желающимъ отаву подъ молоко и началъ сборку. Появленіе конкурента не должно устрашать артель. Оно указываетъ только, что почва для молочнаго дѣла здѣсь есть, разъ и частная инпціатива направляется на использованіе молока; а для артели это лишь новый толчекъ для расширенія раіона своихъ дѣйствій; привлекая молоко со стороны по цѣнѣ обыкновенной, артель на мѣстѣ можетъ повышать цѣну для борьбы со скупщикомъ.

Кормовой вопросъ.

Содѣйствіе развитію с.-х. при существующихъ въ участкѣ условіяхъ сводится къ интенсификаціи хозяйства. Цѣлямъ улучшенія хозяйства, т. о., отвѣчаетъ развитіе за счетъ полеводства интенсивныхъ культуръ и скотоводства. Правильно поставленное садоводство остается подсобной отраслью въ хозяйствѣ,—основой же его благополучія въ участкѣ слѣдуетъ считать скотоводство, развитіе котораго должно совершаться въ молочномъ направленіи и въ развитіи свиноводства. Первымъ шагомъ въ развитіи молочнаго скотоводства является учрежденіе молочныхъ артелей, доставляющихъ безсильному крестьянскому хозяйству средства на организацію молочнаго хозяйства, а продукту сбытъ. По выполненіи этой работы слѣдуетъ содѣйствіе организаціи молочнаго хозяйства. Здѣсь первый вопросъ—обезпеченіе хозяйства кормомъ. Затѣмъ вопросы правильнаго кормленія и ухода за скотомъ, подборъ молочнаго скота и улучшеніе породы. Въ цѣляхъ содѣйствія разрѣшенію кормового вопроса за отчетное время въ 3 уч. проводились слѣдующія мѣропріятія: проэктъ осушенія заливныхъ луговъ, опыты съ поверхностнымъ и коренным улучшеніемъ луговъ, травосѣяніе и показательные посѣвы свеклы.

Проэктъ осушенія заливныхъ луговъ.

Селенія района Михѣевской молочной артели—Михѣево, Бѣльково, Абакшино, Колоколово, и близкіе къ нему селенія Старники, Давыдово, Чусово, владѣютъ по Москвѣ-рѣкѣ сплошной полосой заливныхъ луговъ протяженіемъ около 7-ми верстъ. Не смотря на такое естественное богатство—какъ заливной лугъ, крестьяне всѣхъ этихъ селеній не могутъ обойтись безъ аренды покоса въ сосѣднихъ лугахъ, занимающихъ болѣе высокое прибрежное положеніе, принадлежащихъ гр. Орлову-Давыдову. Крестьянскіе луга занимаютъ низкое положеніе и въ значительной степени подмочены. Составъ луговой флоры включаетъ большое количество осоки и кислыхъ злаковъ и большія площади заняты сырой осоковой кочкой, достигающей мѣстами высоты въ ростъ лошади. Эти пространства являются потерянными для сѣнокоса, такъ-какъ сѣно ихъ никуда не годится, косьба его и уборка крайне затруднительны. Съ цѣлью выяснить насколько велико пространство подъ этой кочкой, весной прошлаго года былъ предпринятъ объѣздъ этихъ луговъ.—С. Старники имѣетъ по заливныхъ луговъ мокрыхъ съ осоками и кустарникомъ 90 дес. и 70 дес. заливного луга въ числѣ которыхъ 25 дес. болота въ кочкахъ. С. Чусово—заливной лугъ 32 дес. въ числѣ ихъ мокрой кочки 7 д. и 3 дес. болота. С. Абакшино—заливной лугъ 72 дес.—мокрый кочкарникъ 35 дес., и 12 мокрый лугъ безъ кочекъ. С. Колоколово—заливной лугъ 25 дес., 1 д. сырой кочки. С. Давыдово—40 дес. заливного луга, сырой кочки 10 д. С. Михѣево—64 дес. заливного луга, сырой кочки 10 дес. и с. Бѣльково—55 дес., изъ нихъ 12 сырой кочки. Всего заливныхъ луговъ 358 дес., изъ нихъ 103 дес. сырой кочки, т. е. 1/3 часть. Осушеніе этихъ луговъ дѣдами и отцами производилось—существуютъ старыя канавы, совершенно заплывшія и заросшія. Имѣя эти данныя я объѣзжалъ всѣ указанныя селенія и въ бесѣдахъ на сходахъ склонялъ крестьянъ приступить къ осушкѣ и улучшенію всей полосы заливныхъ луговъ совмѣстно, силами всѣхъ заинтересованныхъ обществъ. Всѣ общества дали приговоры съ просьбой прислать техника для съемки, составленія проэкта и смѣты улучшенія. Съемка была произведена въ сентябрѣ, въ настоящее время проэктъ и смѣта разрабатываются. Но довести эту работу до конца едва-ли будетъ возможно. Затрудненія встрѣчаются какъ со стороны самихъ крестьянскихъ обществъ, такъ и со стороны технической. Положеніе луга занимаютъ оч. низкое, стояніе же Москвы въ мѣстѣ проэктируемой магистрали высоко. Съ другой стороны, чѣмъ ближе проэктъ къ осуществленію, тѣмъ больше возникаетъ затрудненій въ обществахъ. Одни остаются при своемъ рѣшеніи сдѣлать осушку; другія заявляютъ, что желаютъ только счистить кочки, а канавъ рыть не желаютъ, потому что это дорого, потому что открытая магистраль въ сажень ширины отни-

метъ много луга. канавы затруднятъ пасьбу скота; третьи заявляютъ, что приступятъ къ осушкѣ, если всѣ будутъ на то согласны. Привести всѣ эти разногласія къ общему рѣшенію крайне трудно, осуществить же осушку не всей полосы луговъ, а части ихъ, принадлежащей Обществамъ, согласнымъ на осушку, навѣрное окажется тоже невозможнымъ по техническимъ условіямъ.

Опытъ поверхностнаго улучшенія луга въ с. Благовскомъ Тр.-Лоб. волости.

Опытъ заложенъ 1-го мая 1912 г. Удобреніе внесено, согласно инструкціи Губ. Земства. Травы внесены по расчету на десятину:

Тимофеевки 20 ф.
Овсяницы луг. 20 ф.
Клевера краснаго 5 ф.
„ шведскаго 5 ф.

На дѣлянкахъ, гдѣ почва обрабатывалась бороной Лаакэ. она проходила въ пять слѣдовъ; тамъ же, гдѣ работала борона Аурасса, она проходила по два раза. Схема опыта такова:

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Безъ удобрен.	Контроль	Лаакэ	Аурассъ	Лаакэ и Аурассъ.	Контроль	Лаакэ.	Аурассъ	Лаакэ и Аурассъ	Контроль	6 саж.
Съ удобрен.	Контроль	Лаакэ	Аурассъ	Лаакэ и Аурассъ	Контроль	Лаакэ.	Аурассъ	Лаакэ и Аурассъ	Контроль	
						Съ подсѣвомъ травъ. 5 саж.				

Второй учетъ этого опыта произведенъ 8-го іюля 1913 г. Позднее время учета объясняется запоздавшимъ развитіемъ травъ въ истекшемъ году, благодаря холодной веснѣ и послѣдующей засухѣ. Результатъ второго учета по расчету на десятину слѣдующій:

		Удобрены.							Неудобрены.						
		Средній контроль.	Лаакэ.		Аурассъ		Лаакэ и Аурассъ		Средній контроль.	Лаакэ.		Аурассъ		Лаакэ и Аурассъ	
			Безъ подс	Съ подс.	Безъ подс	Съ подс.	Безъ подс	Съ подс.		Безъ подс	Съ подс.	Безъ подс	Съ подс.	Безъ подс	Съ подс.
Сѣно	въ пуд.	92,95	81,0	116,4	96,7	113,4	67,8	115,4	87,15	63,8	83,25	82,5	87,0	78,5	92,0
	въ %	106,6	92,8	133,5	110,9	131,3	77,8	132,4	100	73,2	95, 5	94,6	99,8	90,1	105,5
Ботаническ. составъ въ %	бобов.	3,3	2.3	16,7	1,8	8,9	3,6	10,0	1,1	0,6	9, 7	—	5,1	1,8	8,3
	злаки.	37,1	42,6	44,1	43,1	40,0	34,5	42,9	35,7	46,1	36, 6	36,2	35,1	23,2	37,2
	разнотр	59,6	55,1	38,9	55,7	51,1	61,9	47,1	63.2	53,3	53. 6	63,8	59,8	75	54,5

Въ этомъ опытѣ испытывалось воздѣйствіе на урожай травъ трехъ факторовъ: поверхностной обработки, удобренія и подсѣва травъ. Схема опыта построена такъ, что можно видѣть дѣйствіе каждаго изъ этихъ факторовъ въ отдѣльности, исключая подсѣвъ; всѣхъ факторовъ вмѣстѣ, и комбинаціи факторовъ попарно, за исключеніемъ комбинаціи удобренія + подсѣвъ.

Результаты всѣхъ пріемовъ, испытанныхъ въ опытѣ удобно видѣть по графѣ „сѣно въ %". Высшую прибавку въ 33% отъ контроля дала комбинація всѣхъ 3-хъ факторовъ, при чемъ различные способы поверхностной обработки даютъ незамѣтныя различія.

Воздѣйствіе отдѣльныхъ пріемовъ неутѣшительно: одно удобреніе дало прибавку до 6,5 %, одна поверхностная обработка при всѣхъ ея видахъ дала отрицательный результатъ отъ 6 до 27%. Комбинаціи пріемовъ попарно даютъ мѣняющіеся результаты. На ботаническомъ составѣ замѣтно отзывается лишь подсѣвъ травъ, дѣйствіе же обработки и удобренія невелики и непостоянны.

Опыты съ кореннымъ улучшеніемъ луговъ.

Неудачные результаты опытовъ съ поверхностнымъ улучшеніемъ луговъ, полученные повсемѣстно въ губерніи говорятъ о томъ, что плотныя, застарѣвшія дернины суходоловъ представляютъ собой среду, въ условіяхъ которой минеральныя удобренія не разлагаются, новое сѣмя или погибаетъ, или взойдя, даетъ хирѣющее растеніе, а поверхностная обработка больше повреждаетъ растительность, чѣмъ освѣжаетъ дернину. Поэтому больше надежды на благопріятный результатъ обѣщаетъ тотъ способъ, который создаетъ на лугу новую дернину, обращая старую путемъ перепашки въ запасъ питательныхъ веществъ для новой. Этотъ способъ обновленія дернины и есть коренное улучшеніе луга. Опытовъ съ кореннымъ улучшеніемъ луговъ заложено въ 3 уч., при участіи практиканта студента М. С.-Х. И. Н. В. Граціанова, два—въ с. Давыдово и с. Чусово Ульянинской волости. Общества крестьянъ этихъ селеній, послѣ бесѣдъ на сходахъ, дали приговоры объ отпускѣ подъ опытъ десятины общественнаго луга на пять лѣтъ въ распоряженіе земства, при чемъ об-во кр. с. Давыдово приняло на свой счетъ всѣ расходы на работы, связанные съ постановкой опыта, кр. с. Чусово приняли тѣ-же расходы въ половинномъ размѣрѣ. Такой-же приговоръ былъ данъ обществомъ кр. с. Михѣево, но ввиду позднѣе возникшихъ недоразумѣній опытъ прошлой осенью заложенъ не былъ. Что касается схемы заложенныхъ опытовъ, то она была принята въ соединенномъ засѣданіи комиссіи Губ. Эк. Сов. по луговодству и опытному дѣлу. Но схема эта, стремясь испытать техническіе результаты пріемовъ коренного улучшенія, является совершенно неразвитой въ сторону изслѣдованія рентабельности этихъ пріемовъ. Между тѣмъ агроному, ставящему опытъ и еще

съ затратой крестьянскихъ средствъ, отказаться отъ испытанія рентабельности трудно. Прибавки урожая, не окупающія расхода затраченнаго на нихъ, интересовать хозяина не могутъ. Ввиду этого я, сохранивъ губернскую схему, дополнилъ ее рядомъ дѣлянокъ, испытывающихъ рентабельность: отдѣльныхъ удобреній, калифосфатныхъ удобреній какъ ввидѣ калійной соли и томасъ-шлака, такъ и ввидѣ болѣе дешевыхъ каинита и фосфорита, а также ½ и ¼ полнаго удобренія. Вся схема имѣетъ 12 испытаній. Размѣръ дѣлянокъ и защитныхъ полосъ по губ. схемѣ.

0	PNK	PK	0	Фосфор.	Каинит.	0	Каинитъ + фосфоритъ	0
0	Фосфор.	Каинит.	0	Каинитъ + фосфоритъ	PK	0	PNK	0
½PNK	0	PNK	Боронованіе	0		Боронованіе	0	¼PNK
¼PNK	0		Боронованіе	0	PNK	Боронованіе	0	½PNK

Вспашка заштрихована.

Съ осени произведена вспашка.—Весной пахота будетъ пророндалена и произведенъ посѣвъ вики съ овсомъ.

Показательные посѣвы свеклы.

Ввиду прибытія въ участокъ въ то время, когда весенній сѣвъ уже кончился посѣять свеклу удалось только у одного, запоздавшаго съ сѣвомъ крестьянина въ. с. Григорово Салтык. вол.) Птицина. Посѣвъ былъ произведенъ на усадебной землѣ планетомъ различными способами: одинъ рядъ сплошнымъ сѣвомъ, другой гнѣздами частыми, третій гнѣздами рѣдкими. Плохо перепрѣвшій навозъ и отсутствіе ухода сдѣлали этотъ посѣвъ неудачнымъ. При частомъ сѣвѣ сплошнымъ рядкомъ и безъ послѣдующаго прорѣживанія и полки свекла была мелка.—По тѣмъ же причинамъ была неудачна свекла и въ Михѣевѣ, у крестьянина, посѣявшаго ее самостоятельно.

Травосѣяніе.

Травосѣяніе въ 3-мъ агрономич. уч. не приняло широкихъ размѣровъ. Въ 1907 году первымъ въ уч. посѣяло травы с. Григорово Салтык. вол.—но посѣвъ не возобновился. Въ 1908 г. посѣяли кле-

веръ 5 селеній: Лаптево, Ярцево, Каменка Троиц.-Лоб. вол., Сабурово и Поддубье Ульяновской вол. Возобновляетъ посѣвъ только Каменка. Въ 1912 году клеверъ посѣянъ въ Авдотьинѣ, Благовской Тр.-Лоб. волости. Правильное травосѣяніе въ 4-хъ полья до нынѣшняго года было въ 2-хъ селеніяхъ: Каменкѣ и Авдотьинѣ. Въ истекшемъ году рѣшило перейти къ 4-хъ полью с. Благовское Тр.-Лоб. волости. Въ с. Благовскомъ имѣется больше 10 дворовъ, укрѣпившихъ землю въ собственность черезполосно. По этой причинѣ, а также и потому, что многіе изъ крестьянъ мѣнять свои полосы на другія не согласились, передѣлъ полей долженъ былъ произойти при условіи сохраненія за всѣми домохозяевами ихъ полосъ. Осенью 1913 года практикантомъ Н. В. Граціановымъ была произведена съемка всей полевой земли съ нанесеніемъ на планъ границъ отдѣльныхъ полей, ярусовъ, ивъ и выдѣленіемъ запольныхъ участковъ. Самый раздѣлъ былъ произведенъ уже весной 14 года.

Изъ другихъ мѣропріятій по полеводству за отчетное время осуществлялись: рядовой посѣвъ, очистка и сортированіе сѣмянъ и опыты съ минеральными удобреніями подъ рожь, овесъ, картофель и гречиху.

Спросъ на рядовую сѣялку быстро растетъ съ каждымъ посѣвнымъ періодомъ. Въ осенній посѣвъ было до 20 запросовъ. Имѣющіяся при уч. 2 сѣялки не могли обслужить всѣхъ желающихъ. Посѣвы были произведены въ 9 селеніяхъ у 11 хозяевъ—изъ нихъ два священника. Періодъ демонстраціи такихъ машинъ, какъ сѣялки, вѣялки, молотилки, прошелъ; прокатному пункту съ наборомъ этихъ машинъ работа обезпечена. Весной 13 года при пунктѣ въ Давыдовѣ былъ установленъ Тріэръ Гейда. Какъ совершенно неизвѣстная крестьянамъ машина, тріэръ демонстрировался и его работой пользовались всѣ безплатно. Прекрасная работа тріэра была быстро оцѣнена, слухъ о немъ распространился. На тріэрѣ, кромѣ всѣхъ хозяевъ Давыдова, работали крестьяне изъ д. д. Чусово, Ново-Марьинка, Костино, Бубново, Лаптево, Никитское, Майково, Ульянино, Аргуново, Михѣево. На тріэрѣ очищались: рожь, овесъ, гречиха, горохъ, пшеница. Учетъ пропущеннаго зерна не производился, но представленіе о его количествѣ можно составить изъ такихъ данныхъ. Тріэръ работаетъ все время. Рѣдкій день онъ стоитъ безъ работы. Въ предпосѣвные же періоды устанавливается очередь. Производительность тріэра довольно высокая—больше 2-хъ мѣшковъ зерна въ часъ. Всѣ перечисленные виды зерна тріэръ очищаетъ отъ обычныхъ примѣсей и сора превосходно. Отлично отдѣляетъ даже пшеницу отъ ржи. Тріэръ свободно можно поставить на прокатный пунктъ. Спросъ на него въ давыдовскомъ раіонѣ больше, чѣмъ на всѣ прочія машины.

Опыты съ минеральными удобреніями.

Въ раіонѣ уч. были заложены слѣдующіе опыты: осенью 1912 г. подъ рожь 1 опытъ, весной 1913 г. подъ картофель 4 опыта, гречиху 2 опыта; осенью 1913 г. подъ рожь 3 опыта.

Осенью 13 г. учтены 5 опытовъ изъ 7-ми. Работа по постановкѣ и учету опытовъ была произведена практиканткой, слушательницей М. С. Х. И. Е. А. Столѣтовой. Результаты учета слѣдующія:

Р О Ж Ь.

Хуторъ Антонова, близъ Сабурова Ульянинской вол. Годъ посѣва 1912, годъ учета 1913. Съ южной стороны лѣсъ въ 70 саж.; съ сѣв.-вост. и западной—въ 40 саж. Полоса горизонтальная, западинъ нѣтъ. За хозяиномъ полоса одинъ годъ. Сильно задернѣлая цѣлина разрабатывалась мотыгой и плугомъ. Посѣвъ рядовой—8, 5 пудовъ. Сначала посѣяла рожь, удобренная фосфоритомъ и томас.-шлакомъ. Уборка производилась въ нѣсколько пріемовъ, вслѣдствіе дождя. Дѣлянка—60 кв. саж. Защитныя полосы—0,5 саж.

1	2	3	4	5	6	7	8	
0	Калінн. соль и т. ш.	0	кост. мука.	фосфо-рит.	т. ш.	супер. фосф.	0	
N								S
К	0	0	кост. мука	фос-форит.	т. ш.	супер-фосф.	0	
9	10	11	12	13	14	15	16	

№ № дѣлянокъ и названіе удобреній	Урожай на десятинѣ.		Средній контроль		+ и —	
	зерна	соломы	зерна	соломы	зерна	соломы
Калій. —9 пудовъ . . . Том.-шл.—24 . . . . . Дѣл. № 2	136 п.	353 п.			+ 55 п. 14 ф.	+ 96 п.
Калій . . . . . Дѣл. № 9	69 п. 16 Ф.	194 п. 04 ф.			— 11 п. 01 ф.	— 63 п. 36 ф.
Костяная . . . . . мука 20 пуд. . . . . Дѣл. №№ 4-12	113 п. —	334 п. 20 ф.	80 п.		+ 32 п. 14 ф.	+ 76 п. 20 ф.
Фосфорит. . . . . 40 пуд. . . . . Дѣл. №№ 5-12	119 п. —	364 п. 10 ф.	26 ф.	258 п.	+ 38 п. 11 ф.	+ 106 п. 10 ф.
Томасъ . . . . . Шлак. . . . . Дѣл. №№ 6-14	107 п. 22 ф.	326 п. 08 ф.			+ 26 п. 36 ф.	+ 68 п. 08 ф.
Суперфосфот. . . . . 22 пуд. . . . . Дѣл. №№ 7-15	125 п. 30 ф.	347 п. —			+ 15 п. 04 ф.	+ 89 п.

Всѣ дѣлянки, удобренныя фосфоритомъ дали хорошее повышеніе. Но еще больше повысила урожай зерна дѣлянка, удобренная фосфоритомъ и каліемъ. Одинъ же калій не оказалъ хорошаго дѣйствія. Это значитъ, что почва прежде всего нуждается въ фосфорѣ. Калій же полезенъ только при одновременномъ внесеніи фосфора—

Картофель.

Аргуново, Спасской вол. В. Н. Бакетовъ.

Полоса горизонтальная безъ западинъ. Почва тяжелый суглинокъ. Полоса арендуется 1-й годъ. 1-ая вспашка 6-го апр., 2-я 19 мая Удобрена 19 мая. Удобреніе смѣшивалось съ землей. Посѣвъ подъ соху. Дѣлянка 24 кв. с. Защитныя полосы 0, 3 саж. Удобреніе въ пудахъ на десятину: томас.-шлак. 24, селитр. 8, калійная соль 9.

При уборкѣ—тихо, ясно.

	1	2	3	
N	О	PNK	О	S

Урожай	+ на дѣл.	+ на дес.
Контр. 4 п. 1½ ф.	—	—
PNK—4 п. 21½ ф.	+ 20 ф.	+ 50 п.

Давыдово, Ульянинской вол. С. Д. Захаровъ.

Полоса горизонтальная. За хозяиномъ 4 года. 1-я вспашка 20 апр., 2-я 14 мая. Удобрена 14 и 17 мая. Во время разсѣва удобренiй—вѣтеръ. Т.-ш. задѣланъ плугомъ. кал. с. и селитра при посѣвѣ, въ борозду. Посѣвъ 17 мая. Высѣяно около 3 мѣръ. При уборкѣ—дождь. Удобреніе на десятину: т.-ш.—12,5 пуд. селитр.—4 п., кал. соли 4,5 пуд. Дѣлянка 30 кв. с. На полосу вывезено 10 возовъ навоза.

	1	2	3	4	5	6	7	
N	О	Р	PNK	О	Р	PNK	О	S

Урожай	+ на дѣл.	+ на дес.
Контроль 9 п. 12⅚ ф.	—	—
Р. . . . 9 п. 25¼ ф.	11⁵/₁₂ ф.	22п.33ф.
PNK . . 9 п. 34½ ф.	12⅔ ф.	43п.13ф.

Давыдово. Пулинъ И. Д.

Полоса наклонна къ западу. Западинъ нѣтъ. Тяжелый суглинокъ. За хозяиномъ 7 лѣтъ. Навоза 15 возовъ. 1 вспашка—2 апр. 2—17 мая.

Удобрено 17 мая. Смѣшивалось съ землей. Во время разсѣва удобренія—сильный вѣтеръ. Т.-ш. попадалъ съ № 2 на № 3. Удобреніе задѣлывалось плугомъ. Посѣвъ подъ соху. Высѣяно 3 мѣшка. Погода при уборкѣ: тихо, тепло. Удобренія высѣяно въ пудахъ на десятину—т.-ш. 12,5; селитры 4,5; кал. с. 4. Уборка 4 сентября. Дѣлянка 24 кв. саж.

N				S
	0	PNK	0	

Урожай	+ На дѣл.	+ На дес.
Контроль 5 п. 23¾ ф.	—	—
PNK . . 6 п. 07 ф.	23¼ ф.	58,1 п.—

Гречиха.

Давыдово. Чуприковъ К. Ѳ.

Полоса горизонтальная. Западинъ нѣтъ. Подзолъ. Арендуетъ 10 л. Въ видѣ удобренія внесена гнилая солома съ крыши. Навозъ совсѣмъ не вывозился. 1 вспашка въ концѣ сентября, 2-я въ маѣ, 3-я—4-го іюня. Вспашка сохой. Удобрено 4 іюня. Удобреніе смѣшано съ землей. Во время разсѣва тихо. Посѣвъ подъ соху. Высѣяно ¾ мѣры. Удобреніе въ пудахъ на десятину: т.-ш.—18,5 п., селитры 9 п., кал. с. 8 п. Дѣлянка 28 кв. саж. При уборкѣ—вѣтрено, перемѣнно.

1	2	3	4	5
PNK	0	PN	N	0

Урожай			+ На дѣлянкѣ		— На десятинѣ	
	Зерна	Соломы	зерна	соломы	зерна	соломы
Контроль	20, 47 ф.	1 п. 30,4 ф.	—	—	—	—
PNK	26, 43 ф.	2 п. 34,2 ф.	5, 96 ф.	1, 3,8 ф.	12 п. 32½	94 п. 7 ф.
PN	22, 58 ф.	2 п. 27 ф.	2, 11 ф.	36, 6 ф.	4 п. 22 ф.	78 п. 27½
N	19, 82 ф.	2 п. 5⅓ ф.	0, 65 ф.	14, 96 ф.	1 п. 16 ф.	32,6½ ф.

Въ послѣднемъ опытѣ всѣ удобренныя дѣлянки увеличили урожай соломы. Но урожай зерна повышенъ только на дѣлянкахъ полнаго удобренія и фосфорно-азотистаго; дѣлянка же удобренная однимъ азотомъ дала пониженіе зерна въ 1½ п. на д. Увеличеніе соломы за счетъ зерна—есть характерное послѣдствіе односторонняго азотистаго питанія.

Оборудованіе участка и демонстрація машинъ и орудій.

Ко времени моего прибытія въ участкѣ имѣлись слѣдующія машины и орудія.

1. Одноконный плугъ Лишгарта.
2. Плугъ Сакка съ дерноснимомъ и передкомъ.
3. Окучникъ Эккерта.
4. Дисковая борона Рандаля.
5. Луговая борона Аурасса.
6. Луговая борона Лаакэ.
7. 11 рядная сѣялка Фильверта и Дѣдина.
8. Клеверная сѣялка Кроуна.
9. Ручная молотилка Баденія съ приводомъ.
10. Вѣялка „Крестьянка“
11. Сортировка Тріумфъ бр. Реберъ.
12 Опрыскиватель „Ашошах“

Въ 1913 году наборъ машинъ былъ пополненъ слѣдующими:

13.Скаррификаторъ.
14. Семирядная сѣялка Эльворти.
15. Ручной Планетъ для огородныхъ растеній.
16. 4-хъ конная молотилка Крымова съ приводомъ.
17. Вѣялка „Крестьянка“
18. Тріэръ Гейда М 2.
19. Соломорѣзка Wlochv.
20. Корнерѣзка Вольскаго.

Демонстрація Тріэра и сѣялки рядовой была описана выше. Изъ другихъ машинъ наибольшимъ спросомъ пользуются молотилки и вѣялки. Изъ демонстративнаго инвентаря ихъ также слѣдуетъ перечислить въ инвентарь пользовательный.
Имѣющіяся на пунктѣ 2 молотилки и 2 вѣялки не успѣваютъ удовлетворить спросу. Молотилка съ вѣялкой работала въ селеніяхъ: Аргуново, Давыдово, Ульянино, Поддубье, Чусово, Кочетовка, Колоколово, Костино, Абакшино, Майково. Молотилка Крымова, какъ демонстративная машина, неудобна своей громоздкостью и тяжестью. Она требуетъ много силъ для перевозки и времени для установки. Кромѣ того въ нихъ никуда не годенъ чугунъ на зубчатыхъ передачахъ

Слѣдующими машинами, въ порядкѣ величины спроса, идутъ рандаль, сортировка, шведскій плугъ Лишгарта. Работа рандаля оцѣнивается крестьянами по достоинству, но расширеніе его примѣненія задерживается тѣмъ, что орудіе это—двухконное. Небольшой спросъ имѣетъ и окучникъ.

Свѣдѣнія о служебныхъ поѣздкахъ въ 1913 году.

Въ теченіе отчетнаго времени посѣщено 26 селеній и совершена 101 поѣздка. Селенія, число посѣщеній каждаго изъ нихъ и цѣль посѣщеній изложены въ таблицѣ. Въ учетъ не входятъ посѣщенія с. Ульянина.

Селенія въ предѣлахъ участка	Число посѣщ.
1. Першино	4
2. Сабурово	2
3. Михѣево	19
4. Григорово	2
5. Аргуново Спасск. в.	1
6. Старники	4
7. Абакшино	2
8. Чусово	6
9. Поддубье	1
10. Колоколово	3
11. Бѣлъково	1
12. Никитское	2
13. М.-Ивановское	1
14. Благовское	3
15. Хуторъ Антонова	1
16. Степановское	2
17. Семеновское	2
18. Ново-Марьинка	1
19. Кочетовка	1
20. Костино	1
21. Майково	1
22. Аргуново Чапл. в.	1

Селенія за предѣлами участка	Число посѣщ.
23. Бронницы	30
24. Косяково	3
25. Михайлов.-Слобода	1
26. Алешино	1
27. Москва	5
Итого	101

Цѣль поѣздокъ.

Установка машинъ	Общія собр. и засѣд. Пов. Сов. кооп.	Опыты съ удобр. и мин. удоб.	Показат. посѣвы	Осмотръ луговыхъ угодій	Бесѣды	По дѣламъ кооперац.	Засѣдан. въ Брон. и по дѣл. участка	На сходы	Засѣд. въ Москвѣ	По другимъ дѣламъ
8	14	9	1	4	7	8	27	8	5	10

Показанные въ таблицѣ 7 бесѣдъ были въ слѣдующихъ мѣстахъ и на слѣдующія темы: въ Чусовѣ, Давыдовѣ, Михѣевѣ, Старникахъ, Бѣльковѣ—на сходахъ, объ осушеніи и коренномъ улучшеніи луговъ. Въ Благовской на сходѣ, о правильномъ травосѣяніи, въ Михѣевѣ на общемъ собраніи молочной артели, о правильномъ кормленіи скота.

Агрономъ *М. Солонцовъ.*

СХЕМА ОТЧЕТОВЪ

участковыхъ агрономовъ

---

1. Вступленіе. Когда открытъ участокъ. Его оборудованіе: помѣщеніе. инвентарь, библіотека, наглядныя пособія для бесѣдъ и чтеній и пр. Когда агрономъ приступилъ къ работѣ. Перерывъ въ работѣ.

2. Общая характеристика условій хозяйства въ участкѣ. Очередныя задачи агрономической работы въ участкѣ.

3. Содѣйствіе кооперативнымъ учрежденіямъ. Свѣдѣнія о положеніи различныхъ видовъ кооперативовъ: кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ, сельско-хозяйственныхъ и потребительныхъ обществъ, товариществъ по сбыту молока и молочныхъ продуктовъ и пр. Въ чемъ выразилось участіе агронома въ организаціи кооперативовъ и въ текущей ихъ дѣятельности.

4. Улучшеніе условій землепользованія: переверстка узкихъ полосъ на широкія, выходъ на хуторскіе и отрубные участки и пр.

5. Травосѣяніе—угловое и правильное. Переходъ новыхъ общинъ къ травосѣянію. Повторные посѣвы травъ въ общинахъ, ранѣе перешедшихъ къ травосѣянію. Травопольные сѣвообороты, ихъ нарушенія. Добыванія клеверныхъ сѣмянъ. Ознакомленіе населенія съ лучшими пріемами уборки, сушки и храненія клевернаго сѣна.

6. Работы по осушкѣ луговъ. Изслѣдованія. Организація работъ по осушкѣ. Какія работы выполнены въ отчетномъ году. Участіе агронома въ этихъ работахъ.

7. Постановка и учетъ полевыхъ опытовъ, а также и въ садахъ и огородахъ. Задачи опытовъ. Способы пріисканія хозяевъ которые согласились-бы дать землю для закладки опытовъ. Въ какихъ селеніяхъ заложены опыты. Выборъ полосъ подъ опыты. Количество полосъ; количество дѣлянокъ. Техника постановки и учета. Предварительныя свѣдѣнія о результатахъ опытовъ. Отношеніе къ опытамъ хозяевъ полосъ и мѣстнаго населенія вообще. Какія работы по опытамъ выполнены самимъ агрономомъ и какія практикантами.

8. Показательные участки. Какіе пріемы полевого и лугового хозяйства демонстрировались на показательныхъ участкахъ: улучшенная обработка, правильное использованіе навознымъ удобреніемъ, рядовой посѣвъ, посѣвъ сортированными сѣменами, посѣвъ хорошихъ сортовъ ржи, овса, картофеля, льна и пр., культура новыхъ растеній, напр., кормовой свеклы. Въ какихъ селеніяхъ заложены показа-

тельные участки. Величина участковъ. Выполнялись работы на нихъ подъ непосредственнымъ руководствомъ агронома или практиканта, или въ отсутствіе ихъ, по ихъ указаніямъ самими хозяевами. Насколько тщательно выполнены работы на участкахъ. Результаты опытовъ. Отношеніе къ нимъ населенія.

9. Испытанія и демонстраціи сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій. Какія машины и орудія испытывались и демонстрировались. Въ какихъ селеніяхъ и когда. Организація испытаній и демонстрацій: кто устанавливалъ машины и орудія и руководилъ испытаніемъ ихъ. Кто выполнялъ самую работу—агрономъ, практикантъ или мѣстный крестьянинъ. За плату или безплатно. Гдѣ и какъ доставали лошадей, необходимыхъ для испытаній. За плату или безплатно. Количество крестьянъ, присутствовавшихъ на испытаніяхъ и демонстраціяхъ. Результаты испытаній и демонстрацій.

10. Сельско-хозяйственные склады и ихъ отдѣленія въ участкѣ. Помѣщенія. Персоналъ складовъ. Обороты по главнымъ категоріямъ товаровъ. Получаются товары изъ уѣздныхъ складовъ или непосредственно отъ фирмъ и хозяевъ. Отношеніе къ складамъ агронома: учетъ товаровъ, выписка товаровъ, участіе въ отпускѣ.

11. Прокатные пункты. Въ какихъ селеніяхъ участка имѣются прокатные пункты. Помѣщенія. Оборудованіе. Кто ближайшимъ образомъ завѣдуетъ каждымъ пунктомъ. Условія пользованія инвентаремъ пунктовъ. Регистрація пользованія. Пользованіе на мѣстѣ, напр., для сортированія хлѣбовъ; Отпускъ инвентаря пунктовъ на сторону. Результаты дѣятельности пунктовъ за отчетный годъ.

12. Мѣропріятія по улучшенію животноводства. Мѣропріятія по улучшенію крупнаго рогатаго скота, лошадей и овецъ. Содѣйствіе хозяевамъ въ пріобрѣтеніи племенныхъ производителей. Земскіе случные пункты, ихъ организація: помѣщенія, завѣдываніе, племенной матеріалъ, регистрація случекъ, собираніе свѣдѣній о приплодѣ. Выставки и выводки рогатаго скота и лошадей. Организація, количество представленныхъ животныхъ, порода, полъ, возрастъ. Экспертиза. Награды. Значеніе выставокъ. Участіе агронома въ подготовительныхъ работахъ и въ экспертизѣ.

Мѣры къ улучшенію пчеловодства и птицеводства.

13. Мѣры къ развитію и улучшенію спеціальныхъ отраслей сельскаго хозяйства: садоводства, огородничества, хмѣлеводства.

14. Борьба съ вредителями на поляхъ, лугахъ, въ садахъ и огородахъ.

15. Бесѣды, чтенія и курсы по сельскому хозяйству и его отраслямъ. Въ чемъ заключается различіе между бесѣдою и чтеніемъ. Въ какихъ селеніяхъ и когда устраивались бесѣды и чтенія На какія темы. Помѣщенія. Пособія для бесѣдъ и чтеній. Количество слуша-

телей. Составъ слушателей. Ихъ отношеніе къ бесѣдѣ или чтенію. Раздача брошюръ и листковъ.

16. Консультація по различнымъ вопросамъ сельскаго хозяйства. Регистрируются-ли обращенія со стороны мѣстнаго населенія. Результаты регистраціи. Общій характеръ запросовъ къ агроному. Пользованіе библіотекой агрономическаго участка.

17. Разъѣзды агронома. Какія селенія посѣщены въ отчетномъ году и по сколько разъ каждое селеніе. Способы передвиженія. Главнѣйшія цѣли поѣздокъ (если велась регистрація—желательно имѣть сводку данныхъ). Поѣздки на засѣданія агрономическихъ совѣщаній и экономическихъ совѣтовъ. Письменныя работы агронома: текущая переписка, составленіе журналовъ засѣданій, составленіе докладовъ, отчетовъ и записокъ. Общіе выводы и замѣчанія.

ОТЧЕТЪ

по IV агрономическому участку Бронницкаго уѣзда Московской губерніи за 1913 годъ.

По схемѣ отчетовъ, принятой губ. агр. совѣщан. 4 августа 1910 г.

II. 1-й. Инвентарь участка перечисленъ въ отчетахъ предшественниковъ—агрономовъ; пропущено: а) точильный аппаратъ косилки Мак.-Кормик, б) экранъ къ волшебному фонарю, в) ножницы, г) 2 масленки, д) клещи, е) 2 копировальныя книги, ж) планы участковъ сл. селеній: Ляхово, Лямцыно, Образцово и Еремино (въ одномъ) Спасское, Нащекино, Патрикѣево, Завалье (въ одномъ), вмѣсто поименованныхъ въ отчетѣ Юл. В. Р., Кишкина и Залѣсья. Молотокъ не сданъ по описи; діапозитивы переданы въ экономическій отдѣлъ земства.

Въ 1912 году куплено: карты: Европейской и Азіатской Россіи, Московской губерніи и Бронницкаго уѣзда изданіе Ильина, 2-е садовыхъ ножницъ, садовый ножъ, кисть для чистки катушекъ сѣялки, чистилки для сошниковъ ея. Въ истекшемъ году добавлено: клеверная терка Ор. Губ. Земства, поливальникъ жел., грабли жел., пололка ручная, отвертка, уровень, кисть для обмазки деревьевъ, подшилокъ.

Библіотека участка состояла изъ книгъ и брошюръ въ числѣ 177 названій, прибавлено 72 названія итого 249 назван. Изъ нихъ передано брошюръ въ четыре кооператива участка въ числѣ 120 названій (приблизительно всѣмъ одинаковыя) для чтенія приходящихъ и ожидающихъ очереди членовъ с. с- ых т-въ. Весь перечисленный инвентарь хранится въ с. Шубинѣ, въ арендованномъ сараѣ (машины и орудія) и квартирѣ агронома, или находится во временномъ пользованіи крестьянъ IV-го агрон. участка.

П. 2. По второму пункту къ характеристикѣ сдѣланной предшественникомъ Б. Г. К. въ отчетѣ по 1 апрѣля 1911 г., надо добавить о торговыхъ центрахъ, къ которымъ населеніе тяготѣетъ и, путяхъ сообщенія.

Главный торгово-промышленный пунктъ—Москва, куда населеніе идетъ на заработки и откуда получаетъ необходимый рыночный продуктъ, отстоитъ отъ центра участка, с. Шубина въ 56 верстахъ;-сообщеніе групповымъ трактомъ и Р.-Ур. линіей ж. дороги со ст.

„Бѣлые Столбы“ (10 вер. отъ Шубина), Барыбино столько же и Востряково 14 верстъ.

Вторымъ можно назвать г. Подольскъ 25 верстъ грунтовой дороги; Бронницы—18 вер. (тоже проселками).

Базарныя села Шабанчино—13 вер. и Вельяминово столько же Отсутствіе шоссе, непроѣздная грязь весной и осенью по вязкимъ глинисто-иковатымъ дорогамъ, особенно лѣснымъ, почти прекращаютъ движеніе по участку въ эти сезоны.

Участокъ растянутъ съ С. на Ю. на 28 верстъ и съ В. на З. на 18 верстъ.

Село Константиново, крайній пунктъ на С., отстоитъ отъ Шубина 15 верстъ; Кишкино—на Юг. 10½ вер.; Толмачево на В. 13 вер. и Беняково—на З. 12 вер. На пути къ Константинову и Толмачеву лежатъ лѣса, къ Кишкину—р. р. Гиплуша и 2 Сѣверки.

Западную границу участка (и уѣзда вмѣстѣ) въ 2-хъ мѣстахъ подъ острыми углами пересѣкаетъ линія Р.-Ур. ж. д. со станціями Домодѣдово, Востряково, Бѣлые Столбы и Барыбино. лежащими отъ 1 до 37 вер. отъ разныхъ пунктовъ участка (селеній).

Отсутствіе шоссейныхъ дорогъ задерживаетъ развитіе и с.-хозяйственной, и промышленной жизни участа—захолустнаго, съ разрозненнымъ населеніемъ.

Въ іюнѣ 1913 года участокъ оживился открытіемъ въ Шубинѣ единственнаго въ районѣ почтоваго отдѣленія, куда вскорѣ переведена вся корресподенція волостей Лобановской и Жирошкинской, а также Шубинскаго и Лобановскаго с. с. т-въ.

Такимъ образомъ захолустная „Польщина“ получила возможность имѣть ежедневное общеніе съ остальнымъ міромъ вмѣсто 2-хъ разъ въ недѣлю, когда посылали въ Бронницы за 20–25 верс.

П. 3. Въ участкѣ—4 ссудосберегательныхъ т-ва: Сельвачевское открыто черезъ банкъ, Лямчинское, Шубинское и Лобановское-черезъ земство. Сельвачевское-охватываетъ 17 селеній; изъ нихъ 15 Рождественской волости Бронницкаго уѣзда:

1) Сельвачево . . . . . 106 дв.
2) Вишняково . . . . . 22 дв.
3) Лутошкино . . . . . 38 дв.
4) Воскресенское . . . . . 45 дв.
5) Поберезье . . . . . 25 дв.
6) Константиново . . . . . 157 дв.
7) Плетениха . . . . . 67 дв.
8) Истомиха . . . . . 32 дв.
9) Тупицыно . . . . . 8 дв.
10) Яковлевское . . . . . 38 дв.
11) Жданское . . . . . 73 дв.

12) Галушино . . . . . 13 дв.
13) Шувайлово . . . . . 21 дв. 645 двор.

Къ сему 2 селенія Подольскаго уѣзда Домодѣдовской волости.
14) Новлянское . . . . . 68 дв.
15) Семивраги . . . . . 58 дв., входящія по утвержденной сѣти кооперативовъ Бронницкаго уѣзда. Всего въ Сельвачевскомъ т-вѣ 771 д., не считая погостовъ Георгія и Рождества.

Лямцынское т-во включаетъ: 10 селеній Лобановской вол. Бронницкаго уѣзда:

1) Артемьево . . . . . 28 дв.
Бирхино . . . . . 20 дв.
Житнево . . . . . 15 дв.
Кутузово . . . . . 58 дв.
5) Михѣево . . . . . 5 дв.
Проводы . . . . . 8 дв.
Пушкино . . . . . 10 дв.
Покровское-Беняково . . . . 31 дв.
Рябцево . . . . . 10 дв.
10 Степанчиково . . . . . 17 дв. 202 двор.

Жирошкинской волости 4 селенія:
1) Дальнее Скрипино . . . . 22 дв.
Еремино . . . . . 11 дв.
Лямцыно . . . . . 95 дв.
4) Образцово . . . . . 25 дв. 153 двор.

Рождественской волости 2 селенія:
1) Елгозино . . . . . 37 дв.
2) Ловцово . . . . . 32 дв. 69 двор.

Всего Бронницкаго уѣзда 16 селеній съ 424 дворами.
Подольскаго уѣзда Домодѣдовской волости 4 селенія:
1) Жеребятьево . . . . . 16 дв.
Заборье . . . . . 83 дв.
Краснно . . . . . 16 дв.
4) Татарское-Сумароково . . . 13 дв. 128 двор.

Шебанцевской волости 4 селенія:
1) Бехтѣево . . . . . 24 дв.
Вахромѣево . . . . . 14 дв.
Мѣдькино (Рябцево) . . . . 43 дв.
4) Судаково . . . . . 14 дв. 95 двор.

Добрятинской волости 2 селенія:
1) Битягово . . . . . 37 дв.
2) Рѣдькино . . . . . 20 дв. 57 двор.

Итого Подольскаго уѣзда 10 селеній съ 280 дворами.

А изъ двухъ уѣздовъ всего 26 селеній съ 704 дворами.

Правленіе состоитъ изъ 3-хъ членовъ, повѣрочный совѣтъ изъ 4-хъ и получаютъ 1-ое 5 руб. въ мѣсяцъ, 2-ое 3 руб., счетоводъ 6 р. Засѣданія правленія происходятъ разъ въ недѣлю въ арендованномъ помѣщеніи.

На общихъ собраніяхъ присутствовало отъ 10 до 36 человѣкъ.

Т-во ведетъ комиссіонную продажу орудій отъ земскаго с.-х. склада. Отчеты сдаются въ земскую к. м. кр.

Въ Шубинское ссудо-сберегательное товарищество входятъ 17 селеній Жирошкинской волости Бронницкаго уѣзда:

1)	Базулино	19 дв.
	Ближн. Скрипино	23 дв.
	Борисово	28 дв.
	Валовое	10 дв.
5)	Гапусово	34 дв.
	Жирошкино	110 дв.
	Завалье	10 дв.
	Залѣсье	52 дв.
	Матякино	26 дв.
10)	Нащекино.	60 дв.
	Патрикѣево	27 дв.
	Починки	60 дв.
	Рогачево	39 дв.
	Рылѣево	12 дв.
15)	Спассъ-Михнево . . .	27 дв.
	Пестово	56 дв.
17)	Шубино	50 дв.
		623 двор.

Одно селеніе Лобановской волости

Головино . . . . . 25 дв.

А всего въ районѣ товарищества . . . 648 дв.

Правленіе и совѣтъ состоятъ изъ 3-хъ членовъ каждое. Операціи производятся по воскресеньямъ.

По безсрочнымъ вкладамъ безъ предупрежд. платятъ $4^1/_2\%$

„ „ свыше 25 р. за 7 дн. съ предупрежд. до 300 р. 5%

„ срочнымъ до года отъ 5 до 1000 руб. . . . . $5^1/_2\%$

„ „ отъ года до трехъ лѣтъ 6%

„ „ отъ трехъ до 5 лѣтъ . . . . . $6^1/_2\%$

Условные не больше 1000 р. не свыше 5% съ опредѣленіемъ % % каждый разъ соединеннымъ собраніемъ правленія и повѣрочнаго совѣта.

По ссудамъ взимаютъ 12% годовыхъ. Паи стоятъ 15 руб. съ разсрочкой на 10 лѣтъ, но м. б. уплачены и единовременно. Предѣльный кредитъ по личному довѣрію 150, съ залогомъ 200 руб. Открытіе кредита производится правленіемъ и повѣрочнымъ совѣтомъ. Также и увеличеніе его.

По просроченнымъ ссудамъ взимается 2% пенп. Предупрежденіе о платежѣ дѣлается за 2 недѣли до срока. Въ концѣ января 13-го года мною въ присутствіи членовъ правленія и повѣрочнаго совѣта произведена подробнѣйшая провѣрка всѣхъ книгъ и документовъ. Отмѣчены всѣ требующія исправленія ошибки и заключенія по провѣркѣ прочитаны общему собранію 22 февраля т./г.

Протоколъ провѣрки хранится при дѣлахъ участка.

Въ районъ Лобановскаго т-ва входятъ 14 селеній Бронницкаго уѣзда Лобановской волости:

1)	Введенское	44 дв.	
	Вертково	49 дв.	
	Дебречино	8 дв.	
	Короваево	28 дв.	
5)	Кишкпно	85 дв.	
	Кузовлево	53 дв.	
	Лобаново	39 дв.	
	Ляхово	26 дв.	
	Пестовка	25 дв.	
10)	Соломыково	26 дв.	
	Уварово	26 дв.	
	Шахово	28 дв.	
13)	Юдпно	47 дв.	484 дв.

Бронницкаго уѣзда, Троицко-Лобановской волости:

1) Корочарово 29 дв. Всего 513 дв.

Подольскаго уѣзда, Шебанцевской волости 4 селенія:

1)	Гальчпно	30 дв.	
2)	Данилово	33 дв.	
3)	Старое	24 дв.	
4)	Сырьево	58 дв.	145 дв.

Сухановской волости Боборыкпно 8 дв., а осего Подольскаго уѣзда 153 двора.

Въ правленіи и совѣтѣ по трп члена. Счетоводство ведетъ одинъ изъ членовъ правленія. Засѣданія ведутся по воскресеньямъ.

Для ознакомленія со всѣмъ составомъ товарищества и веденіемъ дѣла мною отъ средины декабря 12 года до февраля 13 г. былъ предпринятъ объѣздъ всѣхъ селеній и повѣрка разсчетныхъ книжекъ съ лицевыми счетами „книги товарищей“.

Изъ всего состава товарищества было собрано и свѣрено 230 книжекъ.

На мѣстахъ завязывалось знакомство съ членами товарищества, ихъ обиходомъ, имущественнымъ положеніемъ и отношеніемъ къ правленію и всѣму дѣлу т-ва.

Здѣсь свободно выражалось недовольство правленіемъ, земствомъ и общей постановкой товарищескаго дѣла.

Во время этой подробной ревизіи была указана масса ошибокъ и упущеній, которыя занесены въ протоколъ и исправлены красными чернилами по книгамъ. Протоколъ хранится въ дѣлахъ участка.

На общемъ собраніи 10 марта 13 г. счетоводъ и предсѣдатель отъ дальнѣйшей службы отказались и замѣнены другими.

Заканчивая краткій отчетъ т-ва нельзя не отмѣтить общаго ихъ всѣхъ недуга-недостатка средствъ.

Такъ въ **Сельвачевскомъ** къ 1 ноября 12 г. (3-й годъ существованія) запросовъ было на 21243 р. 37 к. выдано 19211 р. 37 к. не хватило 2032 р.

Особенно ярко выразилось въ мартѣ (600 р.) и сентябрѣ (850 р.) Открыто кредита въ среднемъ по 78 р. 10 к. выдано по 66 р. 78 к. недоѣета 11 р. 32 к.

Въ **Лямчинскомъ** на 12 годъ открытъ кредитъ 112 р. 10 к. на члена, выдано по 55 р. 76 к., недодано по 56 р. 34 к., заявлено требованій по 66 р. 30 к. (въ среднемъ) не хватило каждому по 10 р. 44 к., а всего на 429 членовъ 4478 р. 76 к.

Отъ земства получено ссуды 12 тыс. руб.

Въ **Шубинскомъ** т-вѣ открыто кредита по 151 р. 25 к., предъявлено требованій по 60 р. 11 к., выдано по 55 р. 51 к., не хватило для удовлетворенія по 4 р. 60 к., а всего на 293 члена 1347 р. 80 к.

Въ **Лобановскомъ** за 5 мѣс. при 242-хъ членахъ требованій заявлено 11003 р., выдано 9392 р. недостало 1617 р.

Во вторую очередь надо поставить отсутствіе долгосрочныхъ ссудъ, требуемыхъ на постройки, инвентарь, покупку земли, ремонтъ и возобновленіе садовъ и кустарныя производства. Наконецъ тяжелое положеніе создается требованіемъ з. к. м. кред. возврата всѣхъ ссудъ къ 15 ноября. Товарищества отказываютъ въ кредитѣ своимъ членамъ или выдаютъ на 2—3 мѣсяца.

Невозможность вернуть ссуду на с.-х. надобности въ такой короткій срокъ, ведетъ къ просрочкамъ, отказамъ отъ ссудъ и перехваткамъ въ частныхъ рукахъ.

Т-во собираетъ деньги, лишается заработка въ видѣ % %,и подрываетъ довѣріе своихъ членовъ къ устойчивости положенія.

Семь селеній IV агрономическаго участка Троицко-Лобановской волости:

1) Большое Ивановское	. . .	46 дв.
Карачарово	. . . .	28 дв.
Никоновское	. . . .	104 дв.
Новое-Софьино	. . . .	39 дв.
5) Липкино	. . . .	34 дв.
Орловка	. . . .	10 дв.
7) Чекменево	. . . .	9 дв.
		270 двор.

Входятъ въ **Авдотьинское** с. сб. т-во, состоящее изъ 810 член. изъ 35 селеній. Правленіе его находится въ Авдотьинѣ той-же Троицко-Лобановской волости въ III агрономическомъ участкѣ.

Въ Салтыковское с. сб. т-во изъ IV участка входятъ 7 селеній Салтыковской волости:

1) Арменево	. . . . .	10 дв.
Косякино	. . . . .	26 дв.
Малышево	. . . . .	57 дв.
Салтыково	. . . . .	51 дв.
5) Соколово	. . . . .	32 дв.
Хамьяново	. . . . .	32 дв.
7 Толмачево	. . . . .	28 дв.
		204 двор.

Правленіе находится въ Нестеровѣ Салтыковской волости въ V агрономическомъ участкѣ. Всего въ т-вѣ 28 селеній.

Въ августѣ 13 г. инспекторамъ мелкаго кредита произведена ревизія 3-хъ т-въ, открытыхъ земствомъ.

Никакихъ злоупотребленій не обнаружено. Ошибки запротоколены.

Въ ревизіи Шубинскаго и Лямчинскаго т-ва мною по приглашенію инспектора принято непосредственное участіе. А послѣ сдѣлано исправленіе отмѣченныхъ въ протоколахъ ошибокъ и недочетовъ.

Кромѣ того приходилось бывать для руководства и помощи во всѣхъ т-вахъ 2—3 раза въ мѣсяцъ по вызову и собственному почину въ трудныя для нихъ моменты, каковы: общія собранія, составленіе годовыхъ отчетовъ, открытіе кредитовъ членамъ, составленіе отвѣтовъ на запросы Банка и Управы и т. п. Особеннаго вниманія къ себѣ требовало Лобановское т-во.

Тамъ образовалось двѣ партіи, изъ котор. одна, болѣе сильная, включавшая и большинство членовъ правленія, стремилась перевести правленіе въ д. Саламыково, неподалеку отъ д. Юдино, гдѣ товарищество основано.

Много было борьбы въ засѣданіяхъ правленія, и общихъ собраніяхъ съ многочисленной партіей безсознательныхъ, подкупныхъ крикуновъ.

Былъ приглашенъ и избранъ на общемъ собраніи „подходящій

попечитель". Онъ же ставился предсѣдателемъ общихъ собраній и т. об. 15 октября, несмотря на предупрежденіе съ моей стороны о незаконности перенесенія и опасности подорвать т-во, правленіе безъ разрѣшенія Бронницкой з. к. м. кр. и инспекціи мелкаго кредита, какъ полагается по уставу, перенесено въ д. Саламыково.

Меньшинство сѣтовало, возмущалось сценами сдѣлокъ въ т-вѣ и трактирѣ, но измѣнить ничего не могло. Естественно, приходилось поддерживать меньшинство.

Земская к. м. кр. прекратила кредитованіе, Госуд. банкъ отложилъ выдачу открытаго кредита до возвращенія въ Юдино. Члены т-ва изнывали отъ безденежья, а правленіе упорно оставалось въ Саламыковѣ, старалось привлекать вклады, кое-какъ удовлетворяя нуждающихся въ кредитѣ.

Неурядица борьбы замедляла темпъ жизни т-ва. Разладъ среди правленія тормозилъ отчетность.

Случалось по 2—3 дня безвыѣздно проводить въ правленіи, подготовляя къ сроку отчеты и нужныя свѣдѣнія въ З. к. м. кр.

Сельвачевское т-во первое пошло на пониженіе % по ссудамъ съ 12 на 10, изъ которыхъ 1% отчисляется на постройку собственнаго зданія.

Съ 1913-го года впервые завязалось общеніе между т-вами 4-го участка пока въ формѣ приглашенія членовъ одного на общія собранія другого съ совѣщательнымъ голосомъ, что нахожу полезнымъ въ смыслѣ самовоспитанія населенія.

На собраніи, особенно послѣ него, за чаепитіемъ представители т-ва дѣлятся мнѣніями, опытностью и планами на будущее.

Сельвачевское—піонеръ во многихъ начинаніяхъ, вошло вкладчикомъ въ Лямцинское т-во въ тяжелое для послѣднихъ время безденежья.

Для сравненія и характеристики 4-хъ ссудо-сберегательныхъ т-въ участка и 2-хъ т-въ, въ которыя входитъ почти ⅓ часть 4-го агрономическаго участка изъ 3-го и 5-го агрономическ. участковъ, въ отношеніи роста числа членовъ и движенія оборотовъ прилагаю выписку изъ отчетовъ на 1 январ., 1 іюля 1913 г. и 1 января 1914 г.:

Весною 13 года въ Сельвачевѣ при ссудо-сбер. т-вѣ возстановлено сгорѣвшее отдѣл. с.-х. склада Бронницк. земства. Остатки испорченнаго товара приняты губерис. земствомъ и сданы съ уступкой на комиссію тому же т-ву. Въ февралѣ 13 года Сельвачевское молочное т-во пополнило убытокъ 12 года.

Заводъ послѣ остановки снова пущенъ въ ходъ (и работалъ до августа). Получали отъ 106 п. 14 ф. до 668 п. 31 ф. въ мѣсяцъ. Въ Августѣ получили лишь 97 п. 8 ф. отъ 34 чл. Записи велись безпорядочно. Сносъ молока пополнялся его сборкой по селеньямъ, сбытъ не былъ улегулированъ. Для поддержанія дѣла артель открыла 7 апрѣля 13 год. молочную лавочку съ оборотомъ около 500 руб. и чайную. Мастеръ принялъ на себя роль приказчика и вмѣстѣ съ артельнымъ молочнымъ заводомъ работалъ въ артельной лавкѣ.

Главную причину неудачи вижу въ томъ, что заводъ открытъ при совершенно неподготовленной массѣ населенія.

Въ с. Константиновѣ открыто потребительное общество, при слѣдующихъ обстоятельствахъ:

Крестьяне села Юсупово Подольскаго уѣзда согласились съ нѣсколькими односельцами подать прошеніе объ открытіи у нихъ П.—об-ва Между Юсуповымъ и Константиновымъ всего 1—1½ в.

Подготовки никакой не было. Членовъ записалось около 30 чел., но убѣжденныхъ, идейныхъ работниковъ одинъ, два не больше.

Состоялось нѣсколько предварительныхъ собраній и выяснилось, что общ-во не имѣетъ основанія существовать— некому работать, мало капитала для предполагавшейся торговли. Сочувственно отнеслась только группа, дѣлавшая усиліе сплотить членовъ об-ва. Тѣмъ не менѣе сдѣланъ заемъ въ Сельвачевскомъ ссуд. с. т-вѣ и земс. кассѣ м. кредита.

Купленъ инвентарь, не отвѣчающій оборотамъ и открыта торговля.

Въ с. Шубинѣ въ это же время велась подготовка къ открытію пот.—об-ва частныя бесѣды въ чайныхъ, попутныя обсужденія на общихъ собраніяхъ с.-с. т-ва постепенно подготовляли населеніе къ объединенному труду. Велась вербовка членовъ. Лѣтомъ мною были посѣщены всѣ потребительныя и артельныя лавки уѣзда и молочныя артели, для ознакомленія на мѣстахъ съ ихъ практической дѣятельностью и недочетами, избѣгнуть которыхъ было желательно при открытіи въ участкѣ П.—об-въ и молочныхъ артелей.

Для облегченія сбыта с.-х-ыхъ продуктовъ въ районѣ, удаленномъ отъ торговыхъ центровъ, пришлось помогать сельскому об-ву с. Шубина ходатайствовать объ открытіи въ немъ базаровъ.

П. 4. Кромѣ того об-во просило исхлопотать обмѣнъ или продажу, удаленнаго отъ села на 6—7 в. чрезполоснаго участка земли въ 36—37 дес.

На запросъ о высылкѣ плана Волостное Правленіе отвѣтило незнаніемъ гдѣ онъ находится, а потому пока вопросъ остается открытымъ.

П. 5. Травосѣяніе въ участкѣ въ безпорядочномъ состояніи, что видно изъ отчета Круглякова и собственнаго обслѣдованія. Хаотически начинаютъ, забрасываютъ, возобновляютъ, опаздываютъ съ повтореніемъ посѣва.

Причину вижу въ малой освѣдомленности населенія, неудачныхъ укосахъ послѣднихъ лѣтъ, дороговизнѣ сѣмянъ, задолженности земству и низкихъ цѣнахъ на клеверное сѣно.

По обслѣдованію на мѣстахъ въ с.с. Жданскомъ, Сельвачевѣ, Ловцовѣ выяснилось, что клеверъ посѣянный въ 10 году взошелъ и далъ хорошее пастбище къ осени, но весной 11 г. оказался слабымъ. Мѣстами совершенно пропалъ, что дало поводъ обществу д. Жданской ходатайствовать о сложеніи со стоимости сѣмянъ клевера и тимофеевки.

Причину неурожая надо искать въ неблагопріятныхъ метеорологическихъ факторахъ зимы $19^{10}/_{11}$ г.г.

При хорошихъ урожаяхъ цѣны падаютъ до 20 к. пудъ въ Москвѣ. Чтобы урегулировать правильное травосѣяніе: 1) надо довести населеніе до сознанія необходимости разверстки полей и правильнаго сѣвооборота; 2) обслѣдовать и разверстать поля; 3) удешевить стоимость сѣмянъ, ввести производство ихъ на мѣстѣ; 4) отсрочить долги за сѣмена до средняго урожая; 5) внушать необходимость травосѣянія для подъема земледѣлія и скотоводства.

Все это пойдетъ шагъ за шагомъ при настойчивомъ желаніи и помощи передовыхъ крестьянъ, сорганизованныхъ въ кооперативы, при содѣйствіи агронома совѣтами, бесѣдами, лекціями и указаніями на мѣстахъ сѣва, уборки, сушки и вытиранія сѣмянъ изъ соцвѣтій и содѣйствіи земства ссудами на сѣмена.

Въ іюнѣ 13 года чрезъ управу до меня дошло о желаніи общества с. Никоновскаго (135 двор.) завести травосѣяніе уже съ 1910 г. Эта мысль не покидаетъ крестьянъ, но на приговоръ ихъ отвѣта не послѣдовало. Въ 1911 году. при двухъ смѣнившихся агрономахъ, тоже чередъ до нихъ не дошелъ.

23 іюня мною былъ собранъ сходъ въ Никоновскомъ и разсмотрѣнъ планъ участка. Границы его нетвердо установлены. Придется дѣлать провѣрку ихъ и опредѣленіе площади. Данъ совѣтъ запасти сѣмянъ и сѣять весною по озими къ одному краю, а не всему участку.

Осенью или раннею весною осмотрѣть участокъ и опредѣлить размѣры полей..

Разговоръ о травосѣяніи поднимался во многихъ селеніяхъ.

Предвидится переходъ къ 4-хъ полью въ с.с. Никоновскомъ, Ближнемъ Скрипинѣ, Истомихѣ, Шубинѣ, Патрикѣевѣ, Завальѣ.

II. 6. Объ улучшеніи луговъ начаты пока лишь частные переговоры, подготовка населенія къ осуществленію плана осушки и удаленія кочекъ въ пяти ближайшихъ къ Шубину селеніяхъ по р. Гнилушѣ и ея притокамъ.

II. 8. Въ 1912 г. поздней осенью, когда рожь у многихъ раскустилась, у нѣкоторыхъ начала куститься и всходить, на возвышенномъ мѣстѣ съ уклономъ съ Ю на С, поперекъ ската на полосѣ въ 5 с. шириною, дѣлянками различной величины, въ зависимости отъ количества сѣмянъ, оставшихся отъ опыта 11 г. во 2-мъ участкѣ, переданныхъ въ IV уч. для разведенія хорошихъ сортовъ ржи, были посѣяны въ одинъ день ручнымъ способомъ и задѣланы плугомъ слѣдующіе сорта ржи: Шланштедская, Иваповская, Пробштейская и для сравненія урожайности мѣстная, отсортированная машиной Тріеръ Маро на агрономическомъ пунктѣ.

Въ 1911 году сѣмена были испытаны на всхожесть при чемъ:

Пробштейская дала	86,5 %
Шланштедская	90 %
Иваповская	99 %

Хранились сѣмена во 2-мъ участкѣ въ квартирѣ агронома. Передъ высѣвомъ испытать сѣмянъ не удалось изъ-за запозданія ихъ получки въ IV участокъ.

Сѣмена пробштейской ржи происходятъ изъ имѣнія „Максимовка съ лучшей, чѣмъ въ Базулинѣ, почвой (того же Бронницкаго уѣзда).

Иваповская и Шланштедская выписаны изъ другихъ губерній. Опытъ поставленъ у крестьянина д. Базулино Жпрошкинской вол. Ал. Пав. Павлова и далъ слѣдующіе результаты:

	Названіе сорта.	Засѣяно площади сажени.	Высѣвъ сѣмянъ на дѣлян. п.	ф.	Высѣвъ сѣмянъ на десят. п.	ф.	Урожай сноповъ колич.	Урожай сноповъ вѣсъ на дѣлянку п.	ф.	Урожай сноповъ вѣсъ на десятин. п.	ф.	Урожай всего зерна на дѣлянку п.	ф.	Урожай отброса на дѣлянку п.	ф.	Чист. зер. на десят. п.	ф.
1	Пробштейская . .	101,9 к. с.	—	12	7	02	16 с.	2	35	67	28	—	27½	—	8	16	08
2	Иваповская	59,1	—	7	7	03	11 с.	2	22	103	01	—	32½	—	5	32	33
3	Шланштедская . .	250,3	—	31	8	06	53 с.	12	12	117	37	4	27½	—	25½	44	38
4	Мѣстная	111,9	—	20	10	29	37 с.	9	11	200	21	2	10½	—	4	48	21

Отбросомъ считались мякина и сорныя сѣмена, отвѣянныя вѣялкой „Крестьянка". На первый разъ опытъ показалъ, что свѣжая, хорошо отсортированная рожь мѣстнаго урожая дала лучшій результатъ, за нею слѣдуетъ Шлаппитедская, затѣмъ Ивановская и, наконецъ, Пробштейская.

Еще до учета результатовъ опыта, въ періодъ роста, уборки и молотьбы, независимо отъ агронома, своимъ внѣшнимъ видомъ опытъ посѣва сортовой ржи привлекъ вниманіе окружающаго населенія. Многіе видѣли на корню и въ снопахъ необычайно крупные колосья, другіе присутствовали при обмолотѣ и наблюдали разницу въ величинѣ зеренъ. Установился спросъ на покупку сѣменного матеріала. Вся наличность полученнаго урожая распредѣлилась за деньги или съ возвратомъ сѣмянъ изъ будущаго урожая въ д. д. Базулинѣ, Мотякинѣ, Нащекинѣ и селѣ Лямцинѣ.

Лишь одинъ пудъ Ивановской ржи оставленъ мною для опыта ранняго посѣва (въ іюлѣ) на 1914 годъ.

Хозяинъ вновь посѣялъ всѣ сорта порозь на 1914 годъ и отмѣтилъ колышками съ надписями. Стремленіе къ улучшенію посѣвного матеріала замѣтно развито. Уже сами крестьяне—піоперы покупаютъ сѣмена въ московскихъ сѣменныхъ лавкахъ за большую цѣну—2 р. 60 к. за пудъ ржи и до 3-хъ рублей пудъ овса.

А предложеніе поставить опытъ сортовой ржи встрѣченъ съ горячей готовностью.

Ивановская рожь не находитъ себѣ подходящихъ условій, т. к. высѣвъ ея прежде засѣва всего парового поля стѣсняетъ пастьбу скота, который бродитъ между вывезенными кучками навоза до взмета „послѣ хорошихъ дождей".

Слѣдуетъ отмѣтить неудачную попытку крестьянъ д. Сельвачево посѣва Ивановской ржи.

Изъ агрономическаго пункта была взята рядовая сѣялка и ею произведенъ посѣвъ.

Рожь взошла хорошо, но затѣмъ начала болѣть и почти вся погибла. Пришлось прибѣгнуть къ пересѣву. Причину гибели ея крестьяне приписали машинному сѣву и мнѣ о томъ сообщили въ одинъ изъ пріѣздовъ въ с. с. т-во.

Посѣвъ былъ мною немедленно осмотрѣнъ, взяты образцы ржи, и сорной растительности съ сосѣдней пустой полосы, зараженные ржавчиной.

Въ правленіи т-ва всѣмъ присутствовавшимъ на выдачѣ денегъ членамъ товарищества выяснена истинная причина гибели ржи, съ которой крестьяне, повидимому, согласились.

Впослѣдствіи образцы отправлены мною въ Москву для изслѣдованія.

Полученный отвѣтъ подтвердилъ мои объясненія.

II. 9. Не малымъ вниманіемъ пользуется сортированіе сѣмянъ собственнаго урожая, а потому особенный интересъ возбуждаютъ сортировочныя машины.

Захватываетъ тотъ результатъ, который получается отъ пропуска въ машину сѣменного матеріала, который какъ бы перерождается: изъ тощей мелкой ржи, засоренной трагами хозяинъ уноситъ на посѣвъ крупную и чистую. Остатокъ сорныхъ сѣмянъ и мелочи особенно краснорѣчиво рекомендуетъ машину.

Чтобъ понять какую роль въ хозяйствѣ крестьянъ должно сыграть сортированіе посѣвного матеріала достаточно видѣть поле въ іюнѣ, іюлѣ. Овсяныя и гречишныя полосы представляютъ сплошной желтый коверъ цвѣтущей сурѣпки. Полосами пестритъ картофель. Рожь изобилуетъ костромъ, куколемъ и васильком.

Необходимость сортировочныхъ пунктовъ и обозовъ внѣ сомнѣнія. Это подтверждается полной готовностью освѣдомленныхъ крестьянъ везти за 5—10 верстъ зерно возами, чтобъ отсортировать на агрономическомъ пунктѣ для сѣмянъ и ѣды. Къ сожалѣнію агроному нѣтъ времени простаивать около машины, имѣя на рукахъ 75 селеній, а безъ указаній дѣло не клеится, т. к. всякому привозящему приходится объяснять всѣ подробности работы и слѣдить, чтобъ не было упущеній, какъ-то: потери винтовъ, отсутствія смазки, перемѣны рѣшетъ, даже вмѣшательства вездѣсущихъ ребятишекъ. Необходимъ особо приставленный человѣкъ въ видѣ ли агрономическаго старосты или интеллигентнаго работника—крестьянина, т. к. агроному подчасъ въ горячую пору сѣва приходится отлучаться на совѣщанія или по участку и останавливать зашевелившуюся идею.

Полагаю и обозы съ сортировочными машинами должны завоевать право гражданства, но не ранѣе, чѣмъ агрономъ устроитъ цѣлый рядъ бесѣдъ, покажетъ образцы сортированія, дастъ результаты опытовъ посѣва сѣменами 1-го, 2-го и 3-го сорта одного и того же растенія изъ подъ сортировки и своевременно начнетъ сортированіе въ различныхъ пунктахъ участка по преимуществу въ кооперативахъ. Такая бесѣда устроена мною въ Шубинскомъ с. с. т-вѣ съ правленіемъ и совѣтомъ. Образцы несортированнаго овса одного изъ членовъ совѣта и этого же овса, сортированнаго на машинѣ Тріеръ-Маро были расцѣнены самими крестьянами и при нихъ сдѣланъ подсчетъ стоимости разныхъ сортовъ. Оказалось, несмотря на нѣкоторую утерю при сортированіи, стоимость увеличивается на 1 р. 33 к. въ 17 п. 20 ф. несортированный по мѣстнымъ цѣнамъ стоилъ 55 к. пудъ, что составляетъ 9 р. 65 к., а сортированный 10 р. 98 к. Въ общемъ рядовой сѣвъ и сортированіе мало по малу завоевываетъ довѣріе.

Надо пожалѣть о недостаточности инвентаря (1 сѣялка на 75 селеній) и отсутствіи помощника, что, естественно, тормазитъ пропаганду культурныхъ мѣропріятій.

Машины идутъ неправильно и неплановѣрно. Ихъ знаютъ и просятъ лишь нѣкоторые.

Даже плугъ не установилъ еще своего положенія.

Такъ Сельвачевское отдѣленіе с.-х-аго склада земства продаетъ почти исключительно Сухени. Лямчино—рязанскіе при одинаковыхъ почвенно—климатическихъ условіяхъ и способѣ хозяйствованія (между Сельвачево и Лямчино 8 верстъ).

Испытанія плуговъ въ разныхъ мѣстахъ дастъ сравненіе и сознательное рѣшеніе ихъ пригодности.

Отпускъ машинъ установленъ по запискѣ агронома изъ одного селенія въ другое. Съ послѣдняго этапа ихъ берутъ тѣ, кому онѣ нужны въ слѣдующую очередь. Въ одномъ селѣ передаются безъ записокъ, которыя осложняли-бы передвиженіе машины по дворамъ. Пока приходится сосредоточиваться на небольшомъ районѣ, часто ограничиваться объясненіемъ, какъ владѣть машиной; безъ личнаго надзора отпускать ихъ крестьянамъ, отчего страдаетъ машина и подрывается довѣріе къ новому начинанію.

Сортировали крестьяне лишь ближайшихъ къ агрономическому пункту селеній: Рогачево, Нащекино, Залѣсье, Гапусово, Борисово, Шубино, главнымъ образомъ на тріерѣ Маро, который съ агрономического пункта не отпускается изъ опасенія попортить во время перевозки нѣжные и громоздкіе цилиндры. Только въ Шубинѣ допускалась переноска его на рукахъ въ два двора для сортированія всего урожая.

Результаты сортированія и рядового сѣва сказываются въ отзывѣ самихъ крестьянъ.

Изъ Рогачева сообщаютъ: урожай овса рядового сѣва сортированнымъ зерномъ далъ самъ 10—12, т. к. у сосѣдей рядомъ самъ 4 и 5.

Старуха мать, при первой попыткѣ сына къ новшеству протестовала, боясь изрѣженности посѣва и крупноты соломы. Теперь „увѣровала“ въ рядовой сѣвъ и сортированіе и сама поощряетъ къ продолженію этого мѣропріятія; крестьянка д. Саломыково заявила (безъ реплики съ моей стороны), что послѣ сортированія сѣмянъ на посѣвъ 1912 года, сорныхъ сѣмянъ при сортированіи въ 1913 году изъ подъ тріера получилось меньше.

Такія признанія убѣдительнѣе всякихъ рекламъ.

Сельвачевское товарищество имѣетъ земскую сортировку и работа идетъ, но слухъ о ней не идетъ. Стоитъ она уже 4-й годъ въ д. Яковлевской и обслуживаетъ безплатно небольшой районъ.

Чтобъ охарактеризовать отношеніе населенія IV учас. къ машинѣ надо сказать, что здѣсь уже есть собственники молотилокъ, жнескъ, вѣялокъ. Есть и запросъ купить на льготныхъ условіяхъ съ разсрочкой платежа черезъ земство на 2—3 года, напр. изъ д. д. Пестово, Саломыково, Лобаново.

Очевидно теперь можно пробовать организовать разъѣздной обозъ съ машинами отъ земства или какого нибудь кооператива съ комплектомъ прокатныхъ—уборочныхъ и отдѣлочныхъ машинъ, состоящій изъ: косилки, конныхъ грабель, сѣноворошилки, жнейки, молотилки, вѣялки, сортировки и мысль эта должна подготовляться въ умахъ населенія зимою. Удовлетворяться одними демонстративными, участковыми машинами и орудіями теперь не приходится.

Для наглядности приведу послѣдовательный ходъ сортированія зерна.

Въ 1910 году въ Яковлевское отпущена сортировка „Тріумфъ“ для безплатнаго пользованія.

Въ теченіе августа т. г. она работала тамъ у 7 ч., въ Сельвачевѣ у 1-го, Жданскомъ и Истомихѣ по 1 ч.; всего отсортировано ржи 310 м. и пшеницы озимой 30 м. Въ 1911 г. весною въ Яковлевскомъ сортировали 8 чел. 131 м. овса и 72 м. гречихи—дальше никуда не отправлялась.; въ 1912 г. запись прекращена. До 1912 г. на агрономическомъ пунктѣ не зарегистрировано ни одного случая сортированія. Попытка прокатнаго обоза дала печальный результатъ. Совершенно не подготовленное населеніе С.-Запада участка—инертно, если не скептически, отнеслось къ присылкѣ сортировочныхъ машинъ и посланный съ ними, не знавшій ни населенія, ни естественно-историческихъ и экономическихъ условій участка, человѣкъ возвратился черезъ 2 дня, объѣхавъ 2-3 селенія, обезкураженный отношеніемъ крестьянъ и отъ дальнѣйшихъ поѣздокъ отказался. Это было въ дождливые, холодные, сентябрьскіе дни въ д. д. Тупицынѣ, Елгозинѣ и с. Лямцинѣ. Съ начала 1912 года сортированіе началось въ д. Базулино (мѣстожительство агронома) для посѣва и помола или рушки. Всего 8 ч. Затѣмъ стали привозить въ Базулино изъ другихъ деревень: Короваево, Мотякино, Ганусово, Саломыково и всего за годъ отсортировано при моемъ наблюденіи 100 п. ржи, 30 п. гречихи и 40 п. овса 14-ю крестьянами. Кромѣ того брали сортировку „Тріумфъ въ д. Саломыково и Введенское, но воспользоваться имъ не удалось, т. к. машина была долго занята въ первыхъ двухъ селеніяхъ.

Въ 1913 году пунктъ перенесенъ въ Шубино и тамъ отсортировано для посѣва овса изъ д. Рогачево 5 крестьянами, изъ Ганусова 1 и Шубина 6 челов. Кромѣ того все общество д. Нащекиной сортировало овесъ для сѣмянъ сортировкой „Тріумфъ“, которая отпущена по запискѣ старосты посланному отъ общества крестьянину.

Борону Рандала брали крестьяне д. Ляхово обществомъ для распашки многолѣтней залежи, вошедшей въ сѣвооборотъ съ введеніемъ 4-хъ полей въ 1912 году. На вязкихъ почвахъ Польщины она оказалась очень тяжелой для пары слабосильныхъ крестьянскихъ лошадей, а потому были сдѣланы попытки замѣны ея луговой бороной

Аураса, расчлененной на двое. Ея плоскіе и сильные ноги насквозь рѣжутъ пластъ и вмѣстѣ съ крестьянской бороной съ желѣзными зубьями она даетъ спорую и поделыную обработку пластовъ.

Въ 1911 г. она испытана мною во 2 участкѣ на крестьянской пашнѣ, въ 1912 отдавалась въ 3 селенія IV участка и признана крестьянами удобной.

Въ 1913 году работала въ 5 селеніяхъ у 6 домохозяевъ.

Недостатокъ ея—затруднительное передвиженіе.

Накладывать на полокъ тяжело въ районѣ почти исключительно женскаго труда труда въ полѣ, а везти на колесникахъ рамы опасно раскачать послѣднюю, т. к. на ходу она даетъ сильные толчки и подпрыгиваетъ.

Для устраненія неудобства мною сдѣланы салазки по образцу лѣсныхъ.

Сѣялка Фильверта и Дѣдина была установлена и при моемъ участіи засѣяна одна полоса въ Гапусовѣ на пути отъ г. Бронницъ на ст. Бѣлые Столбы для демонстраціи рядового сѣва. Былъ поставленъ столбъ съ надписью о способѣ сѣва и возможности пользоваться машиной. Кромѣ этого поля въ концѣ 1912 года засѣяно еще 2 участка.

На яровомъ—сѣялка была въ Рогачевѣ, Сельвачевѣ (на ржи), Нащекинѣ, Лобановѣ и Гапусовѣ.

Клеверной сѣялкой работали въ Лобановѣ у отрубщика и помѣщика по овсу. Имѣлась въ виду демонстрація ея, т. к. поле лежитъ на дорогѣ между д. д. Лобаново и Образцово.

Молотилка Баденія (ручная) обошла со двора во дворъ с. Шубино (13 домохозяевъ), была въ Рогачевѣ, Образцовѣ, Базулинѣ Дебречинѣ.

Велѣдъ. по мѣрѣ возможности, шла вѣялка „Крестьянка“

Польза ея всѣми признана и она потеряла уже значеніе орудія демонстративнаго.

Косилка Макъ-Кормикъ работала до поздней осени въ с. с. Образцово, Лямцино, Гапусово и требовала наибольшаго къ себѣ вниманія.

Часто крестьяне пріѣзжали на агрономическій пунктъ съ заявленіемъ, что машина не работаетъ.

Приходилось ѣхать и „налаживать“. При косилкѣ должны быть конныя грабли, т. к. здѣсь покосы большею частью состоятъ изъ полевыхъ злаковъ и, слѣдовательно, сохнутъ послѣ косилки, которая разстилаетъ скошенную траву полотномъ—очень скоро, а перемежающіеся дожди во время уборки портятъ сѣно и задерживаютъ работу. Рабочія руки дороги и ихъ недостаточно, а потому гребля не успѣваетъ за косьбою.

Клеверной теркой пользовалась пока одна д. Воловая.

Многіе изъ ея домохозяевъ приступили къ добыванію собственныхъ сѣмянъ. Первая проба, надо признаться, дала плохіе результаты.

Сѣмена, повидимому, не вызрѣли.

Проращиваніе полученныхъ крестьянами сѣмянъ дало 50% всхожести, о чемъ они были мною своевременно увѣдомлены, въ предупрежденіе отъ недорода, вслѣдствіе слабости сѣменного матеріала. Впервые нашла примѣненіе въ с. Ганусовѣ соломорѣзка Бенталя.

II. 10. О с. хозяйственныхъ складахъ было уже указано впереди. Они существуютъ при Лямцинскомъ и Сельвачевскомъ т-ахъ. Торговля идетъ пока слабо, періодически, но значеніе для мѣстнаго населенія они имѣютъ большое и отсутствіе отдѣленія въ Шубинѣ ставится на видъ мнѣ, какъ агроному, тѣмъ болѣе что Б. Г. К. имѣлъ въ завѣдываніи небольшое отдѣленіе, которое распредѣлилъ въ трехъ селеніяхъ: Жпрошкинѣ, Мотякинѣ и Залѣсьѣ. Къ сожалѣнію до сего времени осталось несданныхъ за товаръ денегъ по этимъ селамъ 438 р. 21 к. по счетамъ Управы. Это служитъ тормозомъ къ дальнѣйшему продолженію дѣла и открытію его при кооперативѣ, т. к. перспектива предварительной расплаты за прежнее останавливаетъ правленіе его отъ ходатайства передъ Земствомъ. Нѣсколько разъ вопросъ поднимался на общихъ собраніяхъ и откладывался.

II. 12. Животноводство въ IV участкѣ носитъ характеръ навознаго. Большая часть молока идетъ для семьи, только лѣтомъ дачи въ 3—4 верстахъ около Р.-Ур. линіи ж. дороги служатъ потребительными пунктами.

На томъ же разстояніи развито болѣе или менѣе молочное скотоводство. Елгозино, Ловцово, Дальнее Скрипино, Лямчино, Бурхино, Еремино, Юдино, Лобаново имѣютъ и коровъ и производителей сравнительно крупныхъ и молочныхъ. Сбытъ хотя и періодическій поддерживаетъ продуктивное скотоводство. Имѣется нѣсколько молочныхъ фермъ помѣщиковъ и арендаторовъ—латышей.

II. 13. Осмотрѣть всѣхъ садовъ участка еще не удалось.

Въ 47 садахъ сдѣланы указанія о мѣрахъ ихъ исправленія и правильнаго ухода; въ 12 опрысканы яблони противъ долгоносика и тли и обмазаны штамбы глиной съ известью и коровякомъ. Подробно развита мысль о прорѣзкѣ и лично указаны методы обрѣзки сучьевъ и вѣтвей. Два сада по дорогѣ изъ Бѣлыхъ Столбовъ на гор. Бронницы предположено имѣть въ постоянномъ надзорѣ и своевременно производить въ нихъ для демонстраціи интересующимся своими садами и надѣющимся на ихъ реставрацію крестьянамъ. Одинъ изъ садовъ —яблоневый, молодой лѣтъ 12—13 и другой заброшенный вишневый. Пока работа начата въ яблоняхъ. Онѣ прорѣзаны, очищены отъ мховъ и лишайниковъ (штамбы), обмазаны, опрысканы 3 раза въ лѣто известью, таб. экстрактомъ и керосиновой эмульсіей.

Послѣ краткой бесѣды въ Лобановскомъ с. с. т-вѣ объ уходѣ за садами съ однимъ изъ членовъ т-ва, имъ была сдѣлана попытка реставрировать свой взрослый яблоневый садъ. Послѣ того онъ мною осмотрѣнъ, сдѣланы указанія о дальнѣйшемъ уходѣ, при чемъ выяснилось, что неудачная мѣра съ малиной въ Царицынѣ, послужившая темой массы толковъ газетныхъ и устныхъ, отозвалась неблагопріятно на отношеніи къ опрыскиванію. Всѣ рекомендованныя средства принимались охотно, кромѣ опрыскиванія. Эту тѣнь придется разсѣивать исподоволь примѣрами у другихъ болѣе или менѣе рѣшительныхъ.

Въ одномъ вишневомъ саду сдѣлано обмываніе деревьевъ желѣзнымъ купоросомъ отъ лишайниковъ, сплошь покрывающихъ кору. Работы въ садахъ привлекли вниманіе окрестныхъ крестьянъ. Многіе начали обращаться съ запросами—что и какъ дѣлать. Иные заходили въ садъ и на мѣстѣ наблюдали работу. Выставленная около сада на дорогѣ трафаретка направляла ихъ ко мнѣ на агрономическій пунктъ.

II. 14. Чистка штамбовъ, прорѣзка и опрыскиваніе произведены въ Лямцинѣ въ молодыхъ садахъ по 20—30 яблонь противъ долгоносика главнымъ образомъ: штамбы бороздованы. Опытъ прошлогодней (12 г.) очистки штамбовъ отъ лишайника далъ яркій результатъ. Деревья стояли весною съ полной почкой, чистой блестящей корой; въ сравненіи съ сосѣдними неопрысканными выглядѣли помолодѣвшими—сильными.

Въ Пащекинѣ поставлено минеральное удобреніе подъ вишню 20 корней; взрыта почва межъ кустами и рекомендована вырѣзка сушняка. Урожая прослѣдить не удалось, т. к. нѣтъ времени бывать на сборѣ ягодъ и взвѣшивать.

II. 15. Чтеній и бесѣдъ въ обычномъ смыслѣ произведено не было за неимѣніемъ разрѣшенія г. Губернатора. Попутныя бесѣды безъ предварительныхъ о томъ извѣщеній на различныя темы с.-хозяйства происходили въ т-ахъ, въ садахъ, на поляхъ. Консультаціи велись безъ регистраціи въ томъ же порядкѣ и въ разнообразныхъ случаяхъ.

II. 16. Регистраціи прочитанныхъ книгъ и брошюръ какъ агрономическаго пункта, такъ и с. с. т-въ планомѣрно не велось.

Пока записано 80 названій—книгъ и брошюръ, которыми пользовались въ 10 селеніяхъ, на темы: обработки, удобренія земли, травосѣянія, о садовыхъ и огородныхъ растеніяхъ, по скотоводству, пчеловодству, о машинахъ и орудіяхъ и по коопераціи.

II. 17. Всѣхъ поѣздокъ за истекшій годъ сдѣлано 130. Въ томъ числѣ; Вронницы на засѣданія совѣтовъ, съѣздовъ, выставку и выводку . . . . . 26 или 20%
По садамъ въ разныя селенія . . . . . 28 „ 21,5%

Въ т-ва на собранія, выдачу денегъ и для консультаціи	38	или	29,2%
изъ нихъ: Лямцынское	17	„	13%
Лобановское	14	„	10,8%
Сельвачевское	7	„	5,4%
Въ Москву на совѣщанія и въ союзы молочныхъ и потребительн. об-въ	10	„	7,7%
По селеніямъ по поводу выставки и выводки	7	„	5,4%
По селеніямъ по поводу установки машинъ и орудій	7	„	5,4%
По селеніямъ Лобановскаго т-ва для провѣрки лицевыхъ счетовъ	5	„	4,%
По молочнымъ артелямъ и потребительнымъ обществамъ уѣзда	6	„	4,6%
На выставку, учетъ опыта и травосѣяніе по селеніямъ	3	„	2,2%
	130	„	100%

Планъ дѣятельности въ IV агрономическомъ участкѣ на 1915 г.

Планъ работъ въ участкѣ непосредственно вытекаетъ изъ отчета. Несомнѣнно, что признано цѣлесообразнымъ въ 1913 году должно продолжиться и въ послѣдующіе года.

Первый годъ агрономъ ориентируется въ участкѣ и намѣчаетъ пути къ развитію его культурной и экономической жизни. Затѣмъ проводятся въ жизнь и упрочиваются исподоволь годъ за годомъ разъ намѣченныя мѣропріятія и техническія методы.

Въ частности: 1—четыре ссудо-сберегательныхъ товарищества, 2 потребительныхъ об-ва не могутъ не занимать вниманія и времени агронома, хотя инструктированіе ихъ и должно отойти въ веденіе инструкторовъ, но двухъ на уѣздъ, какъ предполагается на 1915 г., все-же будетъ недостаточно.

При Шубинскомъ п-омъ об-вѣ предполагается открытіе отдѣленія с.-х-аго склада, народной библіотеки и читальни. На что имѣется не большой пожертвованный капиталъ (95 р.), организація общихъ закупокъ съ другими потребительными обществами уѣзда.

2. Консультированіе Сельвачевской и открытіе Лямцынской и Шубинской молочныхъ артелей.

3. Разверстка полей с. с. Никоновскаго и Шубина, введеніе 4-хъ полья.

4. Разработка пустоши д. Плетениха.

5. Пропоганда упорядоченія травосѣянія по преимуществу въ районѣ предполагаемыхъ и существующей молочныхъ артелей.

6 Организація добыванія клеверныхъ сѣмянъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ.

8. Постановка опытовъ сортированнымъ и не сортированнымъ зерномъ и учетъ ихъ.

9. Постановка опытовъ минеральнаго удобренія въ садахъ, ухода и борьбы съ вредителями.

10. Опытъ посѣва корнеплодовъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ.

11. Демонстрація машинъ и орудій въ селеніяхъ, гдѣ таковыя еще не были.

12. Пропоганда зерноочистительныхъ пунктовъ и обозовъ.

13. Чтенія и бесѣды по намѣченной программѣ по кооперацiи и техникѣ сельскаго хозяйства.

14. Регистрація запросовъ населенія и отвѣтъ на нихъ.

М. Зайцевская.

ОТЧЕТЪ

по 5-му агрономическому участку за 1913 годъ.

Въ 1913 году, кромѣ работы по 5-му агр. участку, мнѣ пришлось еще работать въ 2-хъ агр. участкахъ: въ 3-мъ и 1-мъ. Въ 3-мъ уч. съ января по май, т. к. только въ маѣ этотъ участокъ былъ замѣщенъ прибывшимъ агрономомъ М. П. Солонцовымъ, и въ 1-мъ участкѣ, съ октября по декабрь 1911 г. по случаю болѣзни агронома этого участка П. А. Скибарко.

Всего въ 1913 году, въ связи съ работой, мною было сдѣлано 267 поѣздокъ, которыя по участкамъ распредѣлялись такъ:

по 1-му агр. уч.	15	поѣздокъ
по 3-му „ „	26	„
по 5-му „ „	189	„
Въ Москву: на засѣданія при Губ. Зем. Упр., а также по дѣламъ кооперативовъ. . . .	37	„
Итого .	267	поѣздокъ

Поѣздки распредѣлялись по волостямъ, селеніямъ и временамъ года, какъ указано въ прилагаемой таблицѣ № 1 и по цѣлямъ, ихъ вызывавшимъ, какъ указано въ таб. № 2.

Наибольшее количество поѣздокъ въ мѣсяцъ приходится на лѣтніе м-цы (май, іюнь, іюль, августъ) около 22 поѣзд.; зимніе (ноябрь, декабрь, январь и февраль) около 19-ти; осенніе (сентябрь, октябрь) по 19-ти и весенніе (мартъ, апрѣль) по 15-ти поѣздокъ.

Изъ ниже прилагаемой таблицы (№ 2) видно, что наибольшее количество поѣздокъ, сдѣланныхъ мною,—находится въ связи съ работой въ кооперативахъ,—такъ:

Таблица № 1.

	Волость.	Селеніе.	Янв.	Фев.	Мар.	Апр.	Май	Іюнь	Іюль	Авг.	Сен.	Окт.	Нояб.	Дек.	Итого
1	Загорновская	Юрово	5	—	3	1	—	4	3	2	4	3	2	—	27
		Загорново. .	—	—	—	—	—	—	2	1	—		—	—	3
		Плаескинино .	—	—	—	—		—	1	—	—	—	—	—	1
2	Велинская .	Велино. . . .	8	11	3	2	9	5	1	3	1	—	—	—	43
		Кривцы. . .	—	1	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—	4

2	Велинская . .	Дьяково . .	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2
		Марково . .	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
		Тяжино . .	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	2
3	Софьинская .	Софьино . .	2	3	3	3	2	6	9	6	4	6	4	5	53
		Синьково . .	—	—	1	—	—	2	3	1	—	—	—	—	7
		Становая . .	—	—	—	1	2	1	—	5	3	4	1	—	17
		Запрудная .	—	—	—	—	1	—	—	—	1	1	—	—	3
		Шилово . .	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	5
		Васильево. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2		2
4	Вохринская .	Боршево . .	4	3	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	9
		Рыблово . .	—	—	—	1	—	—	2	—	—	1	—	1	5
		Морозово . .	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
5	Салтыковская.	Панино . .	2	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	3
		Ширяево . .	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
6	Ульянинской.	Ульянино. .	3	2	—	1	1	—	—	—	—	—	—	2	9
		Михѣево . .	3	3	2	1	—	1	—	—	—	2	—	—	12
		Першино . .	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
		Давыдово . .	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	2
7	Чулковская .	Мих. Слобода	—	—	—	—	—	—	—	1	2	—	1	—	4
		Кулаково . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
		Еганово . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
8	Мячково . .	Мячково . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4	—	3	8
9	Рождествен.	Сельвачево .	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
10	Михалевская	На луга д. Юрово	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
		Итого.	27	24	18	12	18	20	26	25	16	22	8	14	230

Таблица № 2.

Цѣль поѣздокъ.	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	Итого
1. Въ связи съ работой въ Кооперат.													
а) По общимъ дѣламъ кред. коопер.	5	—	—	—	1	1	—	—	—	2	—	—	9
По инструк. въ счетов. кред. кооп.	2	—	3	—	1	—	—	—	—	—	—	—	6
На засѣданія Правл. и Совѣта .	3	2	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	7
На Общ. Собран. кредит. кооп.	3	1	—			—	—	—	—	—	—	1	5
б) По общимъ дѣламъ молоч. артел.	3	6	6	1	2	4	2	2	1	6	1	4	38
По инструк. по счетовод. . .	2	—	—	—	—	4	2	—	—	—	—	—	8
На засѣданія довѣрен. и совѣтъ	—	—	—	1	—	—	—	2	—	2	2	2	9
На Общія Собранія	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	3
с) По общимъ дѣламъ Потреб. Об.	1	2	—	—	—	—	2	1	—	—	1	—	7
По инструк. счетовод. . . .	1	—	2	—	—	—	2	1	—	—	—	—	6
Ревизія Потр. Об.	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	2
На Общія Собранія	1	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	1	4
д) По общимъ дѣламъ Огород. арт.	—	—	1	—	—	—	—	—	4	3	2	3	13
„ инструк. счетов.	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
На засѣданія Довѣр. и Совѣта.	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—		—	1
На Общія Собранія	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	2

	Лямцинское			Сельвачевское			Шубинское			Лобановское			Авдотьинское			Салтыковское		
	Основано 1/IX 11 г.			Основано 24/I 10 г.			Основано 1/X 11 г.			Основано 4/III 12 г.			Основано 12/III 10 г.			Основано 21/IV 11 г.		
	I/I 13 г.	I/VII 13 г.	I/I 14 г.	I/I 13 г.	I/VII 13 г.	I/I 14 г.	I/I 13 г.	I/VII 13 г.	I/I 14 г.	I/I 13 г.	I/VII 13 г.	I/I 14 г.	I/I 13 г.	I/VII 13 г.	I/I 14 г.	I/I 13 г.	I/VII 13 г.	I/I 14 г.
Членовъ	437	495	517 +80	442	475	467 +25	303	352	378 +75	243	240	326 +83	713	810	827 +114	314	367	380 +66
Пассивъ.																		
Основной капиталъ: Паевого капитала	1533 41	2185 61	3111 33	2288 00	3001 50	3203 00	795 50	1234 65	1718 15	554 00	988 00	1256 00	2897 48	3960 48	4190 98	1223 25	1853 25	2092 00
Собственнаго капитала	— —	450 82	— —	291 01	686 91	686 91	35 08	163 08	163 08	— —	195 45	195 45	384 71	1070 00	1070 00	91 01	215 98	215 98
Занятаго у Земства	2000 00	2000 00	2000 00	— —	— —	— —	1000 00	1000 00	1000 00	2000 00	2000 00	2000 00	— —	— —	— —	2000 00	2000 00	2000 00
„ у Управ. м. к.	— —	— —	— —	1000 00	1000 00	1000 00	— —	— —	— —	— —	— —	— —	1500 00	1500 00	1500 00	— —	— —	— —
„ у Госуд. с. с. к.	— —	— —	— —	4000 00	6000 00	6000 00	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— 00	4000 00	— —	— —	— —
Запасный капиталъ	80 51	105 75	217 66	81 36	273 78	183 33	8 77	10 77	40 77	— —	48 87	48 87	192 35	534 95	534 95	90 89	82 08	82 08
Особ. назн.	— —	— —	188 08	544 74	552 59	643 04	43 86	201 03	186 03	— —	40 00	40 00	135 00	507 60	507 60	28 02	139 76	139 76
Вкладовъ	4697 00	4626 00	7165 00	1859 87	3281 00	4729 00	715 00	1615 00	3662 85	270 15	1017 00	3623 00	16522 66	22128 71	25197 81	50 00	1071 50	1700 50
Займа у Зем.	6532 70	14210 60	9666 67	— —	— —	— —	5400 00	7916 67	5166 68	6000 00	8510 25	5000 25	7000 00	1333 34	5000 00	3030 21	8547 85	4315 28
„ у Госуд. Банка	— —	— —	— —	— —	11000 00	1400 00	— —	— —	— —	— —	— —	— —	6000 00	15500 00	5333 34	— —	— —	— —
Займ. проч.	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	3000 00	— —	— —	— —	— —
Переходящ. сум	17 06	44 76	252 33	341 96	135 37	819 79	250 00	250 00	82 05	— —	— —	— —	842 18	69 88	1326 74	— —	— —	38 57
% % и прибыли	827 03	1514 21	375 82	989 74	1788 73	691 91	320 17	629 52	216 91	488 65	620 80	1431 52	1713 14	3646 23	1144 81	305 90	899 75	449 75
Итого.	15687 74	25767 75	22377 49 +7289 75	11399 68	28019 88	19356 98 +7957 30	8596 38	13056 72	12236 55 +3640 17	9312 80	13120 37	13595 09 +4282 29	37194 52	53251 19	49806 26 +12611 74	6752 28	14813 17	11033 92 +4281 64
Активъ.																		
% бумаги	510 00	510 00	510 00	500 00	500 00	500 00	510 15	510 15	510 15	— —	510 25	510 25	500 00	500 00	500 00	510 00	510 00	510 00
Ссуды	14779 68	23599 03	21175 78	10262 41	21784 98	11939 21	7794 50	11202 50	11113 18	8312 50	12012 60	11365 70	31732 81	47385 03	44697 22	6043 75	12648 59	10211 42
Пріобр. товар.	232 96	330 80	— —	83 20	92 79	431 15	— —	— —	— —	— —	— —	— —	1812 00	442 31	1466 98	— —	— —	— —
Имуществ.	80 45	80 45	10 70	61 80	68 80	55 04	80 00	80 00	70 00	132 38	109 55	109 55	1821 33	1835 39	1840 89	90 00	90 00	80 00
Расходы и убытки	— —	1048 75	— —	— —	691 95	— —	— —	661 48	— —	— —	518 19	873 76	— —	1625 37	— —	20 00	571 39	— —
Суммы въ кредитн. учрежд.	— —	— —	— —	— —	— —	1000 00	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	2 00	7 00	7 00
„ въ земск. кас.	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	5 00	— —	— —
Итого.	15603 09	25569 03	21696 16	10907 41	26138 52	16925 40	8384 65	12151 13	11693 33	8114 88	13150 59	12859 26	35896 14	51788 10	48505 09	6670 75	13826 98	10808 42
Наличными деньгами	84 65	198 72	1281 01 +6033 39	492 27	1881 36	2431 58 +6017 99	211 73	602 59	543 22 +3308 68	867 92	269 78	735 83 +4414 38	1298 38	1463 09	1301 17 +12608 95	81 53	986 19	225 50 +4137 67

2. Устройство чтеній и бесѣдъ .	3	2	1	1	—	1	—	—	1	2	1	3	15
3. Полевыя работы	—	—	—	—	—	1	2	—	—	—	—	—	3
4. Демонстрація машинъ . . .	—	—	—	2	3	2	10	14	—	—	—	—	31
5. Опыты съ лугами.	—	—	—	1	—	—	1	—	5	6	—	—	13
6. Посѣвъ кормовой свеклы . .	—	—	—	1	8	1	—	—	1	—	—	—	11
7. Осмотръ пасѣкъ	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	3
8. Опыты съ кормленіемъ коровъ.	4	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11
9. Травосѣяніе.	—	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5
10. Курсы по молоч. хозяйству .	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
11. По садоводству	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
12. Выставка	—	—	—	—	—	—	—	3	2	—	—	—	5
13. Къ старостамъ.	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
14. На засѣд. хоз. Совѣт. при коопер.	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	2
15. Разверстка полей	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	2
16. Разныя дѣла	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	3
Итого. .	27	24	18	12	18	20	26	25	16	22	8	14	230

Въ кредитн. кооперативы . . . . . 27 поѣздокъ.
Въ молочные „ . . . . . 58 „
Въ потребит. „ . . . . . 19 „
Въ огородные „ . . . . . 17 „
На засѣданія хозяйств. совѣтовъ при кооперативахъ. . . . . 2 „

Итого 123 „

а по причинамъ ихъ вызывавшимъ—

По общимъ дѣламъ кооперат. . . . . 67 „
Инструктированіе по счетоводству. . . . . 21 „
На засѣданія Правлен. и Совѣтовъ . . . . 17 „
Для провѣрки отчетности . . . . . 2 „
На общія собранія. . . . . 14 „
На засѣд. хозяйствен. совѣтовъ. . . . . 2 „

Итого 123 „

Такое значительное число поѣздокъ въ связи съ работой въ Кооперативахъ отчасти вызывалось открытіемъ открытіемъ и организаціей 5-ти новыхъ производительныхъ кооперативовъ а именно.

въ 1-мъ агр. уч. . . . . Мячковской молоч. артели
въ 3-мъ „ „ . . . . . Михѣевской „ „
въ 5-мъ „ „ . . . . . Софьинской „ „
„ „ „ „ . . . . . Васильевской „ „
„ „ „ „ . . . . . Юровской артели огороди.

Общее число кооперативовъ въ 5-мъ агр. участкѣ къ 1914 г. достигло 13-ти, которые по видамъ и годамъ открытія распредѣлялись такъ:

	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г	1913 г.	
Кредитные т-ва.	Велинск.	Цыбин.	Софьин. Загорн. Салтык.	Боршев.		
Молочн. артели.			Велинск.		Софьин. Васил.	
Огородн. арт. .					Юровск.	
Потребит. О-ва .			Синьков.	Софьин.		
Кустар. арт.. .			Бояркин.			
Итого.	1 кооп.	1 кооп.	6 кооп.	2 кооп.	3 кооп.	Всего 13 кооп.

Изъ вышеперечисленныхъ кооперативовъ въ двухъ—а именно, въ Цыбинскомъ кр. т-вѣ и Бояркинской корзиночной артели въ 1913 г. я никакого участія не принималъ.

Надо замѣтить, что большинство организованныхъ кооперативовъ (въ особенности кредитные) настолько окрѣпли, что пока вполнѣ справляются съ своей работой и не требуютъ столь частыхъ посѣщеній отъ агронома, какъ въ первые года своего возникновенія.

Съ введеніемъ же должности инструктора по кооператив. счетоводству, прежняя работа агронома въ кооперативахъ должна еще болѣе сократиться.

Что же касается участія агронома въ кооперативахъ при дальнѣйшемъ развитіи ихъ дѣятельности, то оно будетъ становиться болѣе необходимымъ, а въ связи съ этимъ потребуетъ отъ него значительнаго времени и силъ.

Пока кооперативы стоятъ еще на первой ступени своего развитія, б. ч. оторванные отъ главной своей задачи, вліянія на подъемъ кр. хозяйства и его организацію. Такъ, кредитные кооперативы пока еще сводятъ свою главную работу къ простой выдачѣ ссудъ членамъ и къ заботамъ, чтобы такія ссуды своевременно возвращались членами обратно. Вопросъ же о выясненіи насущныхъ нуждъ—вызываемыхъ самимъ хозяйствомъ—и въ связи съ этимъ отысканіе путей наилучшаго удовлетворенія этимъ нуждамъ, остаются пока открытыми. Вслѣдствіе такой постановки дѣла ссудная операція кр. кооперативовъ носитъ характеръ неорганизованности и обслуживаетъ прежде всего хозяина съ его повседневными нуждами, а не хозяйство. Но надо замѣтить, что подобное направленіе кредитныхъ кооперативовъ не можетъ быть продолжительно, и въ недалекомъ будущемъ имъ

придется рѣзко измѣнить постановку своего дѣла; къ этому ихъ по будитъ положеніе и состояніе хозяйства и промысловъ того района, который они обслуживаютъ, т. к. мѣстныя хозяйства и промыслы не выдержатъ такой системы кредитованія, а кредит. кооперативамъ можетъ угрожать крахъ—вслѣдствіе неприспособленности кредита къ хозяйству.

Тоже самое можно сказать и про остальные виды кооперативовъ.

Измѣненіе же и направленіе дѣятельности кооперативовъ и приспособленіе ихъ дѣятельности къ хозяйству, т. е. др. словами тѣсная, организованная связь между тѣмъ и другимъ и побудитъ агронома обратить должное вниманіе на кооперативное развитіе, а со стороны самихъ кооперативовъ—долженъ возрасти запросъ на участіе агронома въ кооперативной дѣятельности въ области выясненія чисто экономическихъ вопросовъ.

Какъ видно изъ таблицы № 2-й, кромѣ поѣздокъ связанныхъ съ кооперативной дѣятельностью, остальныя поѣздки по своему назначенію распредѣлялись такимъ образомъ:

1. Бесѣды и чтенія.	15	поѣзд.	(15 дн.)
2. Курсы по молоч. хозяйству . . .	3	„	(3 дн.)
3. Опыты съ кормлен. коровъ . . .	11	„	(11 дн.)
4. Кооператив. курсы.			(6 дн.)
5. Выставка (и собираніе экспонатовъ).	5	„	(5 дн.)
6. Раздѣлка луговъ	13	„	(13 дн.)
7. Травосѣяніе	5	„	(5 дн.)
8. Демонстрація машинъ	31	„	(31 д.)
9. Посѣвъ кормовой свеклы	11	„	(11 дн.)
10. По пчеловодству (осмотръ пасѣкъ) .	3	„	(3 дн.)
11. Переверстка полосъ	2	„	(2 дн.)
12. По садоводству	1	„	(1 д.)
13. По разнымъ запросамъ	7	„	(7 дн.)
Итого	107	поѣзд.	(113 дн.)

Бесѣды и чтенія.

Всего за 1913 годъ было устроено 15 бесѣдъ—чтеній. Населеніе о бесѣдахъ—чтеніяхъ оповѣщалось за недѣлю при помощи афишъ, при чемъ послѣднія разсылались въ нѣсколько селеній, прилегающихъ къ тому, въ которомъ должна была вестись бесѣда. Большая часть „бесѣдъ-чтеній" происходили въ земскихъ школахъ. Нѣкоторыя бесѣды сопровождались туманными картинами. Организація чтеній—бесѣдъ была такова: сначала велось чтеніе на опредѣленную тему, послѣ чего приступали къ бесѣдѣ, т. е. обмѣну мнѣній со слушателями по поводу темы чтенія; тутъ же попутно обсуждались вопросы, болѣе интересующіе присутствующихъ.

Въ нижеприлагаемой таблицѣ указаны темы чтеній и селенія, въ которыхъ велись чтенія.

Таблица № 3.

Т Е М Ы.	Селенія.	Число чтеній	Приблиз. колич. присут. взрос. нас.
1. Значеніе кредит. кооперации .	Юрово	1	80
	Софьино . . .	2	40-60
	Боршево . . .	1	40
2. Значеніе молоч. артелей и какъ ихъ устроить.	Рыблово . . .	1	20
	Мячково . . .	2	50-60
	Васильево . .	1	40
	Кулаково . .	1	20
3. Какъ вести дѣла въ молоч. арт.	Мячково . . .	1	40
4. Какъ организ. золотар. артель .	Синьково . .	1	30
5. Какъ поднять доходъ садоводст.	Софьино . . .	1	50
6. Какъ устроить Потребит. О-во .	Васильево . .	1	30
7. Какъ повысить доходность кр. хозяйства	Еганово . . .	1	30
	Мих. Слобода.	1	20
Итого .	10 селеній	15	—

Какъ видно большинство чтеній было на тему о молоч. артели, что находилось въ связи съ открытіемъ новыхъ молоч. артелей (Софьинской, Мячковской, Васильевской).

На нѣкоторыхъ „бесѣдахъ—чтеніяхъ“ раздавались безплатно слушателямъ брошюры на темы о прочитанномъ.

Кромѣ перечисленныхъ выше бесѣдъ—чтеній, въ 1913 году приходилось вести еще бесѣды на молочныхъ курсахъ въ с. Велино на темы:—

1. Какъ учитывать выгоду той или др. отрасли с. хозяйства 1 лекція.

2. Значеніе травосѣянія и разведеніе корнеплодовъ въ молоч. хозяйствѣ 1 лекція.

3. Какъ учитывать доходность молочнаго хозяйства 1 лекція.

4. Какое значеніе имѣетъ молоч. арт. въ пр. мол. хоз. 1 лекція.

Кромѣ лекцій, на молоч. курсахъ приходилось еще вести практич. работы въ формѣ бесѣдъ—по составленію кормовыхъ нормъ.

Опыты съ кормленіемъ коровъ въ с. Велино.

Въ 1913 году въ с. Велино было поставлено опытное кормленіе коровъ по нормамъ у 13-ти домохозяевъ. Вначалѣ предполагалось опыты съ корменіемъ коровъ пріурочить къ молоч. курсамъ съ тѣмъ,

чтобы курсисты принимали участіе въ постановкѣ и веденіи самого опытнаго кормленія, но потомъ, вслѣдствіе ограниченности времени курсовъ—пришлось отъ этого отказаться и курсисты за недостаткомъ времени никакого участія въ веденіи опытнаго кормленія не принимали.

Всего для опытнаго кормленія были выбраны 15 коровъ; у 12 домохозяевъ по 1-ой коровѣ и у 1-го домохоз. 3 коровы. Начало опытнаго кормленія было 20-го января и окончаніе 15-го февраля, т. что весь періодъ кормленія составилъ 27 дней. Все время опытнаго кормленія раздѣлялось на 3 періода.

1-й съ 20 января—24-е, 5 дней „кормленіе по кр. способу“.
т. е. количество и составъ кормовъ былъ такой, какой практиковался въ кр. хоз., при чемъ только ежедневно велись записи количества даваемыхъ кормовъ и количество получаемаго молока за день.

2-й съ 25 января по 4 февраля. 11 дней „переходный періодъ“.
въ теченіе котораго постепенно вырабатывались нормы.

3-й съ 5 февраля по 15 февр.. 11 дней „кормленіе по нормамъ“.

Для веденія опыта были приглашены 2 помощницы, слушательницы Голицинскихъ женскихъ с. хоз. курсовъ И. В. Косолапова и Е. А. Елховская.

Нормы вырабатывались по Датскому способу.

Въ составъ кормовыхъ дачъ входили: сѣно, солома, отруби, кормовая свекла и снятое молоко.

Передъ началомъ опыта коровы были отправлены въ городъ и взвѣшены на городскихъ вѣсахъ.

Въ переходный періодъ, нормы, составленныя въ началѣ періода (при расчетѣ на удой, превышающій средній удой за 1 день въ періодъ кормленія по кр. способу на 5 ф. молока) мѣнялись отъ 2-хъ до 3-хъ разъ, въ зависимости отъ повышенія удоевъ и рентабельности составленной нормы.

Выравнявъ приблизительно удои за послѣдніе 3 дня переходнаго періода, была составлена окончательная норма, к. и пришлось придерживаться за весь послѣдній періодъ. Коровы помѣщались во дворахъ своихъ хозяевъ, при чемъ полуоткрытые дворы, при помощи соломенныхъ матовъ, которыми были закрыты стѣны со всѣхъ сторонъ, а также и потолокъ, были затеплены.

Изъ вѣдомости удоевъ (таб. № 1). можно видѣть, что за исключеніемъ одной коровы Лысенки—Ольги Комоловой, всѣ остальныя при кормленіи по выработанным нормамъ—повысили удой въ среднемъ за 10 дней (съ 1-го по 15-е) на 1,1 фунта до 8,9 фун. въ сутки.

Переходя къ вопросу о рентабельности кормленія по нормамъ, разсмотримъ таб. № II изъ которой видно. что у 5-ти кор. изъ 15, корм-

леніе по нормамъ удорожало стоимость производ. молока, а у остальные 10-ти коровъ удешевило.

При чемъ степень удешевленія производства молока у нѣкоторыхъ коровъ отъ 25—42 к. на 1 пудъ, тогда какъ степень удорожанія колебалась отъ 3 к.—18 к. на 1 пудъ молока.

Цѣны на корма брались: на сѣно и солому мѣстныя, на остальные по дѣйствит. стоимости ихъ покупки. а именно: сѣно (30 коп) солома (15 к.,) отруби (1 р. 80 к. мѣшокъ или 72 к., пудъ) снятое молоко (8 к. пудъ) и свекла (12 к. пудъ).

Раздѣлка луговъ.

Въ 1913 году въ 2-хъ селеніяхъ, (Софьино и Становая) были раздѣланы для пробы луговые участки, покрытые земляными кочками въ размѣрѣ—

Въ Софьинѣ 2½ д. и въ Становой 1 д.

Причемъ въ Софьинѣ всѣ 2½ десятины были съ осени вспаханы шведскимъ плугомъ и въ пластахъ оставлены на зиму, а въ Становой ½ д. были подвергнуты поверхн. обработкѣ боронами: Рандаль, Лурасса и Лаake; означенными орудіями кочки были срыты и поверхность луга выровнена. Съ осени на означ. уч. (въ ½ размѣрѣ) были внесены удобренія по расчету на десятину: фосфоритовъ 40 п. и калійной соли 8 пудовъ. 2-ая половина уч. (½ д.) была также распахана шведскимъ плугомъ и въ пластахъ оставлена на зиму.

Съ весны 1914 предполагалось засѣять весь уч. Софьинскихъ луговъ викой съ овсомъ, а въ Становой только вспахать половину, а подвергнутую съ осени поверхностной обработкѣ обсѣменить смѣсью многолѣтнихъ злаковъ и др. травъ и вновь подвергнуть поверхностной обработкѣ.

Травосѣяніе.

Въ 1913 г. въ 5-мь агрон. участкѣ перешли на 4-хъ полье 3 селенія: Дьяково, Ширяево, и Кривцы (всѣ Великской волости).

Посѣвъ клевера въ Кривцахъ и Дьяковѣ производился сѣялками Кроуна, а въ Ширяевѣ частью сѣялкой, частью руками—(вслѣд. того что одной сѣялки на селеніе не хватило).

Въ Кривцахъ, не смотря на то, что сначала всходы клевера—были неровны, послѣ уборки ржи. клеверъ оправился и мѣстные хозяева воспользовались имъ для укоса.

При осмотрѣ клеверныхъ полей въ Ширяевѣ и Кривцахъ можно было сдѣлать слѣдующій выводъ: 1) что при посѣвѣ сѣялкой Кроуна, когда производство всего посѣва сдается 2—3 м. домохозяевамъ безъ дѣлежки сѣмянъ между домохозяевами (к. было въ Кривцахъ) наблюдается неравность въ посѣвѣ и всходахъ. Нѣкоторыя по-

лосы засѣяны и покрыты всходами ровно, на другихъ полосахъ наблюдаются значительные огрѣхи; посѣвы и всходы пестрые, мѣстами всходы состоятъ почти исключительно изъ одной тимофѣевки, а клеверъ наблюдается въ видѣ гнѣздъ. Подобное явленіе можно объяснить небрежностью сѣвщиковъ, которые, очевидно, плохо слѣдили за работой сѣялки,—не добавляли во время сѣмянъ въ ящикъ сѣялки и плохо перемѣшивали сѣмена.

2. Съ другой стороны неровность во всходахъ можно объяснить еще тѣмъ, что здѣсь сказалась предварительная обработка и удобреніе почвы подъ рожь. Полосы ярусовъ, прилегающихъ къ селенію, которыя к. указали и сами хозяева, всегда лучше унаваживались и обрабатывались, дали всходы очень хорошіе и ровные, клеверъ былъ чистый, сорныхъ травъ было мало; на полосахъ же, удаленныхъ отъ селенія, картина наблюдалась обратная: клеверъ рѣдкій, слаборазвившійся, и весьма засоренный сорными травами.

Пробы съ посѣвомъ кормовой свеклы.

Въ 1913 г. по примѣру прошлыхъ лѣтъ раздавались сѣмена кормовой свеклы домохозяевамъ, которые интересовались посѣвомъ свеклы.

Въ нынѣшнемъ году всего было роздано около 1-го пуда свеклы. Большинство высѣвало свеклу на усадебныхъ земляхъ. Между прочимъ въ с. Велино у кр. Лебедева П. П. посѣвъ свеклы былъ произведенъ второй годъ подрядъ на участкахъ—размѣромъ около 240 кв. саженей.

Посѣвъ былъ произведенъ сѣялкой планетъ—при расчетѣ около 3-хъ пудовъ на десятину. При помощи планета производилась и обработка, какъ то мотыженіе и окучиваніе свеклы.

Учета посѣвовъ не производилось. Здѣсь, говоря о разведеніи кормовой свеклы, надо замѣтить, что вслѣдствіе недостатка времени и гл. обр. рабочихъ рукъ, трудно расчитывать на то, чтобы свекла скоро привилась въ хозяйствѣ, т. к. врядъ ли можно расчитывать на надлежащій уходъ за свеклой. Обыкновенно, послѣ посѣва ее оставляютъ на произволъ судьбы, не производится во время полки, продергиванія и окучиванія; конечно, при такихъ условіяхъ расчитывать на хорошіе урожаи не приходится.

Демонстрація машинъ и орудій.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ въ 5-мъ агр. уч. производилась демонстрація машинъ изъ агрономическ. инвентаря.

Видъ машинъ и селенія, гдѣ онѣ демонстрировались, указаны въ прилагаемой ниже таблицѣ.

Вообще надо замѣтить, что демонстрація машинъ выполнила уже свою роль; населеніе вполнѣ приглядѣлось къ машинамъ (к. напр.

вѣялки, сортировки, молотилки, сѣялки и пр.) и вполнѣ оцѣнило ихъ пользу, но пользованіе и примѣненіе машинъ въ своемъ хоз. для него остается, вслѣдствіе ихъ высокой стоимости, пока—недостигаемымъ.

Ввиду этого въ настоящее время приходится подумать и разработать вопросъ объ организаціи прокат. пунктовъ, или же организаціи т-въ по прокату с. х. машинъ.

Опытъ съ кормленіемъ коровъ въ с. Велино.

Таблица № 1.

ВѢДОМОСТЬ УДОЕВЪ

		Вѣсъ коровы	Возрастъ	День отела.	Удои при кормленіи по крестьян. способу. Январь 20	21	22	23	24	ИТОГО за періодъ. пуд.	ф.	въ средн. за 1 день.	Удои въ переходный къ нормамъ періодъ. Январь 25	26	27	28	29	30	31	Февраль 1	2	3	4	Удои при кормленіи по выработаннымъ нормамъ. Февраль 5*)	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Итого за періодъ. пуд.	ф.	Итого въ среднемъ за 1 день.	Приб. и убав. удоевъ за 1 день.
1	Лысевка С. Т. Сметанникова . .	21 п	5	10 янв.	23½	26	25½	25½	25½	3	6	25⅗	25	26	24½	28½	26½	27	29	28	29½	27	28	26	28	28	28½	27	28	26	28	29	29	29½	7	01	28,1	+2,9
2	Дочка А. Шлюхиной	22½	1	1 дек.	15	11	14	13	15	1	31	14⅘	15	14	14½	15	16	16	18	17	16	16½	15	14	16	16	15	14½	14½	15	15	16	16	17½	3	35½	15,5	+1,3
3	Пестрявка С. Лебедева	23½	6	8 дек.	20	20	20½	22	22	2	21½	20⅗	22	20½	22½	26	27½	28	30	31½	30½	28	29	26	31½	30½	29	29	28	29½	28½	30	30½	30½	7	17	29,7	+3,9
4	Лысенка О. Комоловой	24¾	6	3 нояб.	25	15	14	16	15	1	35	15	15	14½	14½	15½	16	16	17	17	16	15	15½	15	15	15	14	14	14	13½	15	15	15½	3	25	14,5	−0,5
5	Бѣлянка М. Комолова	19½	7	9 дек.	16	16	16½	17½	17	2	3	16⅘	18½	17	16½	20	21½	20½	21½	19½	19	20½	19	19½	19½	19½	19	18	19	19½	20	22½	22	22	5	01	20,1	+3,5
6	Пестрянка М. Юдиной	21 ½	9	20 дек.	18	18	17	17½	18	2	8½	17⅗	16½	16	16½	19	18	19	19½	21	19½	19	20	17	19½	17	18½	17	18½	18½	19	19½	19½	20	4	27	18,7	+1,1
7	Рыжка А. К. Батырева . . .	21	9	28 нояб.	23	23	24	25½	25	3	½	21	26½	27½	24½	27½	29	31	30½	30	29½	29	28	26½	27	29½	27	25½	28	28	28	29	29½	29½	7	4	28,4	+4,4
8	Лысенка А. К. Батырева . . .	25	7	6 дек.	23	22	22	21	21	2	35	23	24	24	21	26½	27½	27	27	28	28	24	22	24	25	23½	23½	25½	25	24	23	25½	26	26½	6	6½	21,6	+1,6
9	Чернявка А. К. Батырева	21½	3	18 нояб.	16	15	14	15	15½	1	35½	15	15	15½	15	16½	18½	20	19	18	17	18	17	17½	17	17	17½	17½	17	18	17	17½	18	18	4	14½	17,4	+2,4
10	Буренка Е. Васильевой	21	7	22 дек.	18½	18½	18	18½	18½	2	11½	18⅗	17	17½	18	16½	17½	19	20	21½	21	22	22	21	21½	21	21	21½	22	22½	22	21½	22	22	5	17	21,7	+3,5
11	Червенка Н. Корнилова	21½	9	19 окт.	16	16½	13	15½	15	1	36	15⅕	—	—	16	17	17	17½	17½	17	16	17½	17½	18	18	17	17	16	16	17½	17	16½	16½	16½	4	8	16,8	+1,6
12	Дворянка А. Корнилова	17¼	4	12 янв.	18	19	19½	19	18½	2	14	18⅕	19	19½	20½	20	22	21	24	23	23½	25	23	22	23	21½	22	21½	22½	22	23½	23½	23½	23	5	26	22,6	+3,8
13	Юрка А. Кургановой	22	8	22 дек.	18	19	20	20	19	2	16	19⅕	—	—	20½	20	20½	18½	21½	21	23½	21	23½	21½	24	23½	22½	22	22½	22½	22½	22	22½	22½	5	27	22,7	+3,5
14	Рыжка Д. Московскаго. . . .	20½	5	12 янв.	20	23	22	22½	22½	2	30	22	—	—	23	23	22½	22½	24½	25	24½	25	24	26½	25½	25	25	25	24	24	25	23	25	25	6	6½	24,6	+2,6
15	Чернявка Н. Спорышева	25½	8	1 нояб.	20½	19½	19½	20	19	2	18½	19⅗	—	—	20½	19½	20	18½	22	23½	23½	21	23	23½	24	24	23	22½	24½	25	25	24½	24½	24	6	01	24,1	+4,5

*) При суммированіи не принимается.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И.

№	Названіе коровъ и фамиліи хозяевъ.	При кормл. по крест. способу: Ежедн. дача корма сѣно		яр-сол	Стоим. ежедн. дачи	Сред. кол. молока въ сутки	Стоим. производ. 1 п. мол.		При кормленіи по нормамъ: Ежедневная дача сѣно	яр.сол.	свекла	висн. отруб	снят. молок.	Стоим. ежедн. дачи	Средн. кол. молока въ сутки	Стоим. производ. 1 п. мол.	Удорожаніе производ. 1 п. молока	Удешев. производ. 1 п. молока
		п.	ф	фун.	коп.	фун.	р.	к.	фун.	фун.	фун	фун.	фун.	коп.	фун.	коп.	коп.	коп.
	С. Т. Степановикова																	
1	Лысенка	1	24	--	48	25,2	—	77	18	8	20	5	12	31	28,1	48,5	—	28,5
	А. Шлюховой																	
2	Дочка	—	32	17	30,5	14,2	—	86	15	8	20	3	12	28,5	15,5	73	—	13
	С. Лебедева																	
3	Пестрянка		29½	32	34,5	20,8	—	65,5	21	6	30	5	15	40	29,7	54	—	11,5
	О. Комоловой																	
4	Лысенка	1	20	—	45	15	1	20	18	6	25	3	12	31	14,5	78	—	42
	М. Комолова																	
5	Бѣлянка	1	8	-	36	16,6	—	87	15	6	25	5	9	31	20.1	61		26
	М. Юдиной																	
6	Пестрянка	1	6	—	31,5	17,6	—	79	18	8	20	4	12	32	18,7	69	—	10
	А. Ботырева																	
7	Рыжка	—	33	15	30,5	24	—	51	20	8	25	6	12	38,5	28,4	55	4	—
	А. Батырева																	
8	Лысенка	—	27	11	27	23	—	47	20	8	30	6	12	40	24,6	65	18	—
	А. Батырева																	
9	Чернявка	—	28	13	26	15	—	69	15	8	25	4	12	31,5	17,1	72	3	—
	Е. Васильевой																	
10	Буренка	1	—	—	30	18,2		66½	15	8	25	4	12	31,5	21,7	58	—	8,5
	П. Корнилова																	
11	Червенка	—	34	—	25,5	15,2	—	67	15	8	25	4	12	31,5	16,8	74	7	—
	А. Корнилова																	
12	Дворянка	—	32	—	24	18,8	—	51	15	8	30	4	12	33	22,6	50,5	—	0,05
	А. Кургановой																	
13	Юрка		25	18½	27,5	19,2	—	57	15	8	25	4	12	31,5	22,7	54	—	3
	Д. Московскаго																	
14	Рыжка		36	—	27	22	—	44,5	15	8	25	4	12	31,5	24,6	50	5,5	—
	П. Спорышева																	
15	Чернявка	1	20	—	45	19,6	—	91	21	8	30	5	12	39,5	24,1	65,5	—	25,5

Вѣялка	Юрово	Загор.	Пласкин.	Станов.	Вохрина
Сортировка. . .	Станов.	Рыблово		Юрово	
Ручныя мол. Бад.	Шилово	Тяжино	Софьино	Станов.	
4-хъ кон. мол. .	Пласкин.	Юрово			
3-хъ кон. мол. .	Загорн				
Рядов. сѣялка . .	Тяжино	Станов.	Запрудн.		
Плугъ Сакка . .	Рыблово	Софьино			
„ Рязан. Т-ва	Станов.				
„ Граждан.					
„ Головина.	Станов.				
Рандаль	Станов.	Софьино	Малыш.		
Аурасса	Станов.	Софьино			
Лааке . . .	Станов.	Софьино			
Клевер. сѣялка .	Бисерово	Кривцы	Станов.		
Окучникъ. . . .	Глѣбово				
Опрыскиват. . .	Паткино	Юрово			
Планетъ	Велино	Глѣбово	Юрово		
Косилка 1 кон.	Юрово				
„ 2 кон.	Рыблово	Тяжино	Софьино		
Грабли конныя .	Юрово	Софьино			
Соломорѣзка . .	Велино				
Корнерѣзка . . .	Велино				
Пчелов. принад.	Велино				
Шведск. плугъ .	Софьино	Станов.			

ПЛАНЪ И ПРОЭКТЪ

работъ, намѣчаемыхъ на 1915 г.

Переходя теперь къ плану и проэкту работъ на 1915 г. я долженъ замѣтить, что въ планѣ дѣятельности по 5 агр. уч. я не думаю производить никакихъ существенныхъ измѣненій.

Попрежнему въ основѣ должно оставаться содѣйствіе развитію и направленію кооперативовъ участка, какъ кредитныхъ, такъ и производительныхъ, попрежнему я считаю, что пока не будетъ поставлена на должную высоту организація кредита въ связи съ направленіемъ и организаціей хозяйства, пока не будетъ правильно организованъ сбытъ и закупка продуктовъ и матеріаловъ с. хоз.—вопросъ о быстромъ развитіи и движеніи впередъ мѣстнаго с. хоз. будетъ стоять открытымъ и частичныя мѣропріятія агрон. харктера не могутъ внести должнаго измѣненія и подъема въ с. хозяйство мѣстнаго населенія.

Кромѣ развитія кооперативной дѣятельности, я попрежнему, считаю, что необходимо обратить должное вниманіе на развитіе сознательности населенія—для чего долженъ быть выработанъ цѣлый рядъ культурно просвѣтительныхъ мѣропріятій.

Въ соотвѣтствіи съ этимъ и намѣчается работа на 1915 г.

1) Устройство бесѣдъ и лекцій на темы о кооперації и проведеніе въ жизнь тѣхъ или др. агрономическихъ мѣропріятій и знаній.

2) Содѣйствіе существ. кооперативамъ въ правильной постановкѣ въ нихъ дѣла и приближеніе ихъ дѣятельности къ запросамъ и нуждамъ с. хозяйства.

3) Содѣйствіе образованію при кооперативахъ с. хоз. совѣтовъ (или комитетовъ) по проэкту, выработанному въ 1913 г. на экономич. совѣтѣ при Уѣздной Зем. Управѣ.

4) Содѣйствіе возникновенію новыхъ кооперативовъ въ области садоводства и молочнаго хозяйства.

5) Что касается мѣропріятій чисто агрон. характера, то въ 1915 г. мной намѣчается:

а) Продолженіе работъ и раздѣлка луговъ въ с. Софьино и Становая, а также вновь раздѣлка кочкарника—въ с. Синьково, Паткино и Петровское (Велинской волости).

б) Введеніе травосѣянія и раздѣлъ полей съ переверсткой полосъ въ с. Синьково.

в) Переверстка полосъ изъ узкихъ на широкія (въ 3-мъ полѣ) въ с. Запрудная.

г) Демонстрація машинъ, какъ и въ прошлые года.

д) Пробные посѣвы свеклы.

е) Осмотръ пасѣкъ и устройство бесѣдъ при осмотрѣ на тему о правильномъ уходѣ за пасѣкой.

ж) Удовлетвореніе частичныхъ запросовъ населенія и отдѣльныхъ домохозяевъ.

Агр. А. Шалинъ.

ПРОТОКОЛЪ

Агрономическаго Совѣщанія 30 Сентября 1913 года.

На совѣщаніе прибыли Предсѣдательствующій Управы Я. Т. Семенчевъ, Членъ Управы Г. С. Маховъ, Агрономы: А. В. Шалинъ, М. И. Солонцевъ и М. Г. Фортовъ.

Повѣстка засѣданія состояла:

1) Доклады и смѣта Земскому Собранію по разсмотрѣніи Управы.

2) Вопросъ о невсхожей ржи, проданной изъ с.-х. склада.

3) Кандидатуры на должность Инструктора по кооперативному счетоводству.

4) Сводный отчетъ по кооперативамъ и агрономической дѣятельности.

5) Текущія дѣла.

По пункту 1-му. Постановлено: отложить до разсмотрѣнія смѣты Управою. По попутно внесенному Ю. В. Ревякинымъ вопросу о добавочномъ вознагражденіи конторщикамъ склада Стребко и Касьянову по 50 рублей оклада каждому въ связи съ повышеніемъ содержанія по отдѣлу бухгалтеріи постановлено внести на разрѣшеніе Управы.

Прибыли В. В. Хижняковъ и П. В. Васильевъ.

По пункту 2-му. Постановлено отложить выясненіе вопроса о невсхожей ржи до весны, а если рожь окажется невсхожей, возвратить покупателямъ деньги.

По пункту 3-му. Постановлено условно остановиться на кандидатурѣ К. А. Ефимова; одновременно сдѣлать публикаціи въ газетахъ: въ Р. В., В. М. Кр., послѣ 9 с./м. объ инструкторѣ.

На заявленія, поданныя въ Управу, отвѣтить, что вопросъ откладывается.

Ставится на очередь пунктъ 5. Текущія дѣла.

А. В. Шалинымъ вносится на разрѣшеніе Совѣщанія вопросъ о внесенныхъ кооперативами денежныхъ средствъ на оплату содержанія инструктора кооперативнаго счетоводства, не слѣдуетъ ли возвратить кооперативамъ внесенныя средства. По предложенію Я. Т. Семенчева вопросъ рѣшается такъ: вычислить приходящуюся на кооперативы суммы и остатокъ возвратить.

По вопросу о замѣстителѣ въ 1 агрономическомъ участкѣ агрономическое совѣщаніе постановило просить А. В. Шалина временно исполнять обязанности агронома 1 участка.

Агрономъ А. В. Шалинъ даетъ свое согласіе.

Агрономическое Совѣщаніе по предложенію В. Н. Степанова постановило выразить сочувствіе заболѣвшему П. А. Скибарко и пожелать ему скорѣйшаго выздоровленія.

По поводу обсужденія вопроса М. П. Зайцевской о ея отчетѣ не заслушанномъ ни Агрономическимъ Совѣщаніемъ, ни Экономическимъ Совѣтомъ, по предложенію Я. Т. Семенчева, постановлено: разсмотрѣть отчетъ агрономамъ въ совѣщаніи безъ Я. Т. Семенчева, дающаго на то свое согласіе, и затѣмъ отдать въ печать. Сводный отчетъ постановлено слушать вслѣдъ за отчетомъ М. П. Зайцевской.

Ю. В. Ревякинымъ оглашается копія § 17 протокола Санитарнаго Совѣта отъ 31 Августа 1913 г. (заявленіе врача Н. Н. Дмитревскаго) о выпускѣ сточныхъ водъ Михеевской артелью, якобы находящейся при Михеевской школѣ, по направленію къ школѣ, а также копія пункта 4 протокола того же отъ 17 Сентября с./г. (заявленіе Я. Т. Семенчева) Агрономическое Совѣщаніе постановило: 1) выразить свое крайнее недоумѣніе по поводу заявленія врача Н. Н. Дмитревскаго, совершенно несоотвѣтствующаго дѣйствительности, т. к. Михеевская артель не находится при школѣ, а въ наемномъ помѣщеніи, среди селенія, и никакимъ образомъ не можетъ выпускать водъ по направленію къ школѣ, 2) просить Санитарный Совѣтъ разъяснить возникшее недоразумѣніе, такъ какъ такія не соотвѣтствующія дѣйствительности заявленія нежелательны на будущее время, 3) ввиду такихъ недоразумѣній Агрономическое Совѣщаніе находитъ весьма желательнымъ присутствіе при разрѣшеніи подобныхъ вопросовъ кого-либо изъ членовъ агрономической организаціи.

Вышеизложенныя постановленія довести до свѣдѣнія Санитарнаго Совѣта постановлено поручить Уѣздному Агроному.

Сводный отчетъ Уѣзднаго Агронома постановлено принять съ соотвѣтствующими поправками.

За неприбытіемъ агронома 4 участка для доклада своего отчета на вечернее засѣданіе, Агрономическимъ Совѣщаніемъ отчетъ о дѣятельности агронома 4 участка не былъ заслушанъ и потому Агрономическое Совѣщаніе, не будучи освѣдомленнымъ въ работѣ агронома 4 участка, не считаетъ себя отвѣтственнымъ за эту работу.

Сводный отчетъ по кооперативамъ постановлено принять за внесенными измѣненіями Агрономическимъ Совѣщаніемъ и въ исправленномъ видѣ внести на разсмотрѣніе Управы.

Предсѣдатель Совѣщанія *Я. Семенчевъ.*

Члены: *А. Шалинъ.*
М. Солонцовъ.
М. Фортовъ.
Ю. Ревякинъ.

ПРОТОКОЛЪ

Агрономическаго Совѣщанія 11 Октября 1913 года.

На совѣщаніе прибыли: Членъ Управы Г. С. Маховъ, агрономы: А. В. Шалинъ, М. И. Солонцовъ, М. Г. Фортовъ, М. И. Зайцевская, Уѣздный Агрономъ Ю. В. Ревякинъ, онъ же секретарь Совѣщанія.

Повѣстку засѣданія составило чтеніе отчета агронома 4 участка М. И. Зайцевской.

По прибытіи на совѣщаніе В. И. Степанова, М. И. начинаетъ чтеніе отчета.

Агрономическое Совѣщаніе замѣчая, что отчеты согласно рѣшенія Совѣщанія, должны быть представлены за время до 1-го Января 1913 года, признаетъ, что работа М. И. несравнима съ таковыми другихъ агрономовъ, ибо вмѣсто годового срока, обнимаетъ періодъ полутора лѣтъ.

По прочтеніи 10 страницъ, Агрономическое Совѣщаніе ставитъ вопросъ о попутномъ редактированіи отчета съ цѣлью сокращенія.

Постановлено: всѣми противъ одного (М. И. Зайцевской) выкинуть все сначала до описанія инвентаря: въ частяхъ отчета, относящихся къ кооперативамъ предложено М. И. писать лишь о экономическомъ значеніи кооперативовъ о вліяніи на экономическую сторону хозяйства, входящаго въ ихъ районъ населенія и о томъ, какъ пользуется агрономъ кооперативомъ, какъ средствомъ воздѣйствія на хозяйственную жизнь населенія.

Засимъ постановлено просить М. И. придерживаться общепринятаго порядка обзора кооперативовъ въ Бронницкой Агрономической Организаціи и не писать о дѣятельности кооперативовъ, Правленія коихъ не находятся въ предѣлахъ участка.

При обсужденіи этого Г. С. Маховъ покидаетъ Совѣщаніе въ 5½ час. дня. Совѣщаніе выбираетъ предсѣдателемъ Ю. В. Ревякина. Выбываетъ М. Г. Фортовъ.

По заслушанію отчета М. И. за 1912—1913 г. Агрономическое Совѣщаніе постановило: 1) признать въ представленномъ видѣ отчетъ

не удобнымъ для печатанія, 2) передать его М. П. для исправленія въ соотвѣтствіи со сдѣланными замѣчаніями, въ исправленномъ видѣ заслушать въ одномъ изъ слѣдующихъ засѣданій Совѣщанія.

Агрономическое Совѣщаніе не могло въ данномъ составѣ избрать редакціонную комиссію потому, что Ю. В. Ревякинъ предъ Собраніемъ занятъ подготовкой и корректурой отчетовъ и докладовъ, а А. В. Шалинъ—текущей работой.

Относительно плана М. П. Зайцевской по работѣ на 1914 годъ Совѣщаніе постановило: принять планъ, какъ перечень работъ, а не планъ по существу.

Предсѣдатель Совѣщанія *Г. Маховъ.*

Члены: *А. Шалинъ.*
М. Солонцовъ.
М. Зайцевская.
Ю. Ревякинъ.

ПРОТОКОЛЪ

Агрономическаго Совѣщанія 20 Ноября 1913 года.

На засѣданіе прибыли: Членъ Управы Г. С. Маховъ, спеціалистъ Губ. Земства по кустарной кооперации Л. П. Марковниковъ, агрономы: А. В. Шалинъ, М. Г. Фортовъ, ветеринарные врачи: А. П. Бѣликовъ, В. П. Степановъ, секретарь Совѣщанія Ю. Ревякинъ, завѣдующій Раменскимъ с.-х. складомъ П. В. Васильевъ.

Повѣстку засѣданія составляло:

1) Письмо спеціалиста по кустарной кооперации Г. П. Петрова 29 Октября с/г. объ учрежденіи должности инструктора при Бояркинской Корзиночной артели.

2) Дальнѣйшее расширеніе метеорологической сѣти въ Бронницкомъ уѣздѣ.

3) Письмо г. Инструктора садоводства и огородничества въ Моск губ. отъ 1 Ноября 1913 г. № 19.

4) Отношеніе Московской Губернской Земской Управы отъ 28 Октября с г. за № 2288 съ предложеніемъ взять жеребца Литераль или Паспарту.

5) Текущія дѣла.

Ю. В. Ревякинъ докладываетъ письмо г. Петрова и отвѣтъ на него.

Послѣ обмѣна мнѣній между Л. П. Марковниковымъ, А. В. Шалинымъ, Ю. В. Ревякинымъ, Агрономическое Совѣщаніе выражаетъ слѣдующія пожеланія: 1) передать разрѣшеніе вопроса о взаимоотношеніяхъ Губернскаго и Уѣзднаго Земствъ на заключеніе Губернскаго Экономическаго Совѣта осенней сессіи 1913 г. и лишь послѣ заключенія Совѣта, Бронницкая агрономическая организація считаетъ возможнымъ дальнѣйшее движеніе вопроса о кустарной промышленности въ связи съ кустарной кооперацией и профессіональномъ образованіи въ области кустарной.

По пункту 2 Агрономическое Совѣщаніе намѣтило слѣдующія пункты для дальнѣйшаго расширенія метеорологической сѣти по уѣзду 1) Рѣчицы, д. Мячково, Софьино, Сельвачево, Усадницы, Авдотьино и Кишкино; въ связи съ этимъ Агрономическое Совѣщаніе проситъ своихъ членовъ о пріисканіи завѣдующихъ наблюдательными станціями.

По пункту 3 Агрономическое Совѣщаніе, признавая нецѣлесообразнымъ существованіе двухъ параллельныхъ организацій содѣйствія мѣстному хозяйству, правительственной и земской и, не придавая

преобладающаго значенія правительственной организаціи, Агрономическое Совѣщаніе уклоняется отъ дачи свѣдѣній на запросу г. Спеціалиста Д-та, ввиду имѣющаго быть обслѣдованія. Какъ на матеріалъ, Агрономическое Совѣщаніе позволяетъ себѣ указать на обслѣдованіе Губернскаго Земства —98—99 г.г.

По 4 пункту Агрономическое Совѣщаніе постановило а) отказаться отъ жеребцовъ Губернской Управы Литераль и Паспарту в) ввиду неясности породы предлагаемыхъ жеребцовъ и несоотвѣтствія ихъ тезисамъ Губернской Зоотехнической Комиссіи, б) просить Управу принять мѣры къ ликвидаціи жеребцовъ „Фельдмаршала, Оговора и Скакуна", разрѣшивъ вопросъ о ихъ непригодности комиссіоннымъ путемъ с) просить уѣздную Управу изыскать средства для покупки новыхъ жеребцовъ за счетъ ассигнованія главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства въ 3000 руб. до 1 Января 1914 года. г) Просить Управу принять мѣры къ скорѣйшей постройкѣ конюшни для жеребцовъ.

По 5 пункту текущихъ дѣлъ—заслушано заявленіе агронома А. В. Шалина о приглашеніи практикантовъ по счетоводству. Агрономическое Совѣщаніе постановило: просить Управу пригласить двухъ практикантовъ для направленія и ревизіи кооперативовъ на 2 мѣсяца съ содержаніемъ до 150 р., использовавъ для этого средства, оставшіяся отъ содержанія инструктора по кооперативному счетоводству

По докладу Уѣзднаго Агронома о положеніи с. х. склада Агрономическое Совѣщаніе постановило: 1) принять докладъ Ю. В. Ревякина и предложить послѣднему внести его на разсмотрѣніе будущаго засѣданія Экономическаго Совѣта, 2) принимая во вниманіе а) что центральный с. х. складъ долженъ имѣть культурно-просвѣтительное экономическое значеніе и в) что дѣятельность с. х. склада находится въ полномъ противорѣчіи съ пунктами: 3—4—7, утвержденнаго Земскимъ Собраніемъ сессіи 1910 г. положенія о с. х. складѣ, Агрономическое Совѣщаніе постановляетъ просить Управу либо измѣнить въ согласованіи съ помянутымъ положеніемъ постановку дѣла въ с. х. складѣ, либо снять руководство и отвѣтственность съ уѣзднаго агронома за веденіе дѣла въ с. х. складѣ.

По докладу А. В. Шалина о инструкторахъ по молочному хозяйству рѣшено, докладъ послѣ нѣкоторыхъ замѣчаній принять и положить въ молочной комиссіи.

Предсѣдатель Совѣщанія *Г. Маховъ.*

Члены: *А. Быликовъ.*
Н. Васильевъ.
М. Фортовъ.
Л. Марковниковъ.
А. Шалинъ.
В. Степановъ.
Ю. Ревякинъ.

Приложеніе къ протоколу Агрономическаго Совѣщанія 20-го Ноября 1913 года.

Агрономическому Совѣщанію 20 Ноября 1914 г.

Уѣзднаго Агронома Ю. В. Ревякина.

ДОКЛАДЪ

о состояніи сельско-хозяйственнаго склада.

На поставленную въ заготовкѣ тему мнѣ приходится докладывать Агрономическому Совѣщанію въ 3-й разъ, не считая многократныхъ выступленій съ словеснымъ заявленіями и докладами на ту же тему.

Учрежденъ с.-х. складъ Бронницкимъ земствомъ давно еще въ 1904 г., но главное урегулированіе отношеній къ нему земства и агрономической организаціи было произведено очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ въ 1910 году особымъ утвержденнымъ имъ „положеніемъ о с.-х. складѣ“ въ 14 пунктахъ, а также крайне близко съ нимъ связаннымъ „положеніемъ объ уѣздномъ агрономѣ“, ввиду коего я и счелъ своей обязанностью предоставленіе настоящаго доклада.

Какъ благоволитъ усмотрѣть Агрономическое Совѣщаніе изъ обзора „положенія о с.-х. складѣ“, центральное мѣсто въ немъ отведено коллегіальному руководству дѣятельностью склада агрономической организаціи въ цѣломъ, отдѣльные члены послѣдней несутъ лишь техническія распорядительныя обязанности. Независимо отъ этого, моя цѣль—указать Агрономическому Совѣщанію на крайнее расхожденіе „положенія“, утвержденнаго Земскимъ Собраніемъ и настоящаго состоянія складскаго дѣла.

Для доказательства обратимся къ пунктамъ положенія (см. об. доклада по эк. части, стр. 19 п. 1). Сейчасъ въ с.-х. складѣ, какъ можно усмотрѣть изъ дѣловъ выписки товара и товарной книги, усовершенствованный с.-х. инвентарь и другіе предметы с.-х. характера занимаютъ послѣднее мѣсто, по сравненію съ прежнимъ годомъ. Объясненіе этому находится въ полномъ незнакомствѣ торгующихъ въ складѣ лицъ съ предметами с.-х. обихода, съ установкой ихъ, уходомъ и т. п. Естественно, что они удаляются въ надворный сарай склада.

Пунктъ 2. Также вполнѣ естественно, что при сказанныхъ выше условіяхъ складъ не можетъ успѣшно продавать перечисленныхъ предметовъ с.-х. характера, и тѣмъ болѣе не можетъ преслѣдовать задачъ просвѣтительнаго с.-х. характера, т. к. при самой продажѣ не дается надлежащихъ поясненій и указаній по сельскому хозяйству.

Пунктъ 3. Настоящій пунктъ былъ нарушенъ при самомъ замѣщеніи должности завѣдующаго служащимъ въ настоящее время лицомъ, т. к. оно не имѣетъ с.-х. образовательнаго ценза.

Пунктъ 4. Указанное въ предыдущемъ пунктѣ лицо было приглашено, какъ благоволитъ усмотрѣть Совѣщаніе какъ-разъ вопреки пун. 4-му (ср. пр. агрономическаго совѣщанія 4 сен. 1913 г.).

Пунктъ 5. Въ настоящее время п. 5 исполняется лишь Завѣдующимъ Раменскимъ складомъ Н. В. Васильевымъ.

Пунктъ 6. Вопреки п. 6-му никакихъ условій, ни относительно отвѣтственности за принятый товаръ, ни по положенію завѣдующаго относительно управы и вообще руководящихъ лицъ не заключено. Такимъ образомъ исторія съ бывшимъ завѣдующимъ с.-х. складомъ, тянущаяся 2-й годъ и не законченная въ настоящее время, можетъ повториться во всякое время съ лицомъ, въ настоящее время занимающимъ должность завѣдующаго.

Пунктъ 7. Въ полной связи съ пунк. 3 и 4 общее руководство с.-х. складомъ Агрономическимъ Совѣщаніемъ— въ настоящее время совершенно игнорируется; что касается руководства центральнымъ с.-х. складомъ, то таковое, ввиду систематическаго непринятія къ свѣдѣнію указаній консультаціоннаго характера со стороны Уѣзднаго Агронома (дѣло съ рожью, запозданіе съ передачей заказа на вику и клеверъ, ввиду чего оказалась залежь и т. д.), сводится къ подписи по должности заказовъ на москательный и скобяной товары, да заказамъ по требованіямъ участковыхъ агрономовъ на пополненіе с.-х. инвентаря и минеральныхъ удобреній для опытовъ.

Пунктъ 8. Этотъ § цѣликомъ изъятъ изъ обращенія, такъ что ни выписка товаровъ, ни способъ закупки Агрономическимъ Совѣщаніемъ не опредѣляется.

§§ 9—11. Какъ касающіяся внутреннихъ распорядковъ склада нашего вниманія не останавливаютъ.

Пунктъ 12. Отъ установленія нормы расцѣнка точно также Агрономическое Совѣщаніе отодвинуто, въ связи съ выше приведенными фактами.

Пунктъ 13. По этому пункту точно такъ же весь распорядокъ проходитъ помимо Агрономическаго Совѣщанія.

И, наконецъ, что касается п. 14, то всѣ 6 статей его совершенно игнорируются. Такъ при настоящемъ персоналѣ отпадаетъ самая мысль о выясненіи мѣстныхъ условій, опредѣляющихъ успѣшную дѣятельность с.-х. склада, разъ не только правильной установки

плуга, а даже замѣны сносившагося лемеха другимъ данной формы этотъ персоналъ произвести не въ состояніи.

По пріему и отпуску товаровъ, напримѣръ, въ отдѣленія—я пояснения выпускаю, т. к. ихъ при желаніи всегда можно получить путемъ опроса на Кооперативномъ Совѣщаніи.

По ст. в. мнѣ, какъ завѣдующему отдѣломъ, пришлось вслѣдъ за Управою подписывать 2 бумаги завѣдующему, одну за другой, чтобы какимъ-бы то ни было способомъ добиться выписокъ изъ товарной книги, не говоря уже о кассовой, книгѣ заказовъ, продажной и др. Что касается до выписки товаровъ, то при вышеприведенныхъ фактахъ некомпетентности таковое требованіе совершенно отпадаетъ.

Отчетовъ о дѣятельности склада со стороны спроса, рынка и т. д. конечно, въ связи съ предыдущимъ и требовать нельзя, разъ нельзя добиться просимыхъ выписокъ изъ товарной книги.

Наряду съ вышеизложенными пояснениями по пунктамъ „положенія“, утвержденаго Земскимъ Собраніемъ для руководства Управъ (т. к. внѣ такого понятія я не представляю себѣ, для чего подобное положеніе вносилось на утвержденіе Земскаго Собранія) я, какъ лицо, которому согласно „положенія объ Уѣздномъ Агрономѣ“ въ первую обязанность поставлено руководство дѣятельностью уѣзднаго с.-х. склада, съ перваго факта изъятія изъ сферы вѣдѣнія Агрономическаго Совѣщанія п. 4-го „положенія о с.-х. складѣ“ (прот. Агроном. Совѣщ. 1 ноября 1912 г.) отказывался понимать, какъ членъ Совѣщанія и организаціи, свою роль „въ руководствѣ с.-х. складомъ“. Это становилось лишь фикціей, декорумомъ; отъ меня требовалось лишь „приложеніе руки“. И такъ какъ я вполнѣ понималъ и понимаю, что такое приложеніе руки лишь замаскировываетъ настоящее положеніе дѣла, то, какъ членъ Совѣщанія, я не могъ не видѣть вреда отъ этого той-же организаціи, умаленія ея достоинства и взятія ею на себя отвѣтственности за послѣдующее. Мнѣ могутъ задать вопросъ, почему же я этого не вынесъ на ранѣе бывшее Совѣщаніе. Не выносилъ я этого ранѣе по цѣлому ряду причинъ, изъ коихъ во-первыхъ, мнѣ необходимы были цифры по обороту склада, которыя я теперь могу предложить на обсужденіе Совѣщанія, а голословныя предложенія и заключенія я считалъ и считаю безполезными. За симъ во-вторыхъ выписка товара была въ прошломъ году завершена, а о съѣмкахъ я имѣлъ уже возможность докладывать Совѣщанію.

Теперь изъ обозрѣнія прилагаемой выписки по оборотамъ с.-х. склада, всякій можетъ видѣть какой результатъ достигнутъ изъятіемъ складскаго дѣла изъ вѣдѣнія спеціалистовъ, въ данномъ случаѣ Агрономическаго Совѣщанія.

Въ настоящее время, какъ членъ Агрономическаго Совѣщанія, я обязанъ поставить вопросъ о дальнѣйшей линіи поведенія организаціи въ складскомъ дѣлѣ, что является вполнѣ своевременнымъ не-

редъ выпиской с.-х. машинныхъ товаровъ отъ фирмъ, передачей заказовъ комиссіонному фонду Губернской Управы на выдачу сельскимъ обществамъ сѣмянъ, травъ и закупки складомъ огородныхъ сѣмянъ и яровыхъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ теперь умѣстно будетъ обсудить и слѣдующую деталь.—Исходя изъ матеріала по закупкѣ уѣзднымъ земствомъ разныхъ предметовъ для постройки непосредственно отъ фирмы Болотникова надо заключить, что сама Управа находитъ, почему то удобнѣе закупать эти матеріалы не черезъ с.-х. складъ, а съ переплатой противъ его цѣнъ отъ 7—100 и 275%. Суммы забраннаго у Болотникова товара мнѣ не сказали; поэтому я заключилъ, что таковая была очень значительна. Для сравненія цѣнъ склада гг. Болотникова при семъ прилагается подробная выпись.

Необходимо поставить также на обсужденіе и способы расплаты съ фирмами за забранный товаръ.

Въ настоящее время цѣлому ряду фирмъ приходится платить отъ 8—10% на сумму забраннаго товара, несмотря на данный для уплаты шестимѣсячный срокъ. Таковые фирмы—земское т-во въ Орлѣ, Мейеръ въ Москвѣ, Кулаковъ и др.

Изъ всего изложеннаго ясно, что все дѣло, независимо отъ того будетъ ли с.-х. складъ въ вѣдѣніи организаціи или нѣтъ—надо реорганизовать, поставить на правильный путь. Руководить же, направлять дѣятельность склада при настоящихъ условіяхъ постановки дѣла немыслимо. Надо либо упорядочить дѣло, дать возможность работать какъ слѣдуетъ и дѣйствительно руководить,либо) снять руководство съ даннаго лица.

Предложенія мои Агрономическому Совѣщанію сводятся къ слѣдующему.

1) Признать, что настоящее состояніе склада совершенно не соотвѣтствуетъ положенію, утвержденному Земскимъ Собраніемъ сессіи 1910 года.

2) Признать, что такое состояніе, какъ относительно замѣщенія должности завѣдующаго, такъ и по фактическому положенію складского дѣла, вытекающему изъ перваго, является совершенно ненормальнымъ.

3) Признать, что при настоящемъ состояніи дѣла „руководство" Агрономическаго Совѣщанія (и въ частности относительно центральнаго склада—Уѣзднаго Агронома является фиктивнымъ и лишь затемняетъ неблагопріятные результаты дѣятельности склада, возлагая въ то же время на Агрономическое Совѣщаніе и его членовъ моральную отвѣтственность за непорядки, неминуемые при настоящемъ веденіи дѣла, безъ всякой вины въ этомъ членовъ Агрономическаго Совѣщанія.

4) Признать, что такое руководство впредь до реорганизаціи дѣла, является вреднымъ для организаціи, а потому просить Управу изъять складъ впредь до его реорганизаціи совершенно изъ вѣдѣнія Агрономическаго Совѣщанія и Экономическаго отдѣла.

6) Признать, что нормальное положеніе с.-х. складскаго дѣла можетъ быть возстановлено лишь тогда, когда будетъ возстановлено и проводимо въ жизнь „положеніе о с.-х. складѣ", утвержденное очереднымъ Собраніемъ сессіи 1910 г. во всѣхъ его пунктахъ.

6) Просить Управу обсудить вопросъ о с.-х. складѣ въ данномъ изъ своихъ ближайшихъ коллегіальныхъ совѣщаній и, принявъ, если она найдетъ то нужнымъ, во вниманіе голосъ спеціалистовъ, рѣшить вопросъ о с.-х. складѣ опредѣленно въ ту или другую сторону, во избѣжаніе настоящаго не нормальнаго положенія складскаго дѣла.

Уѣздный Агрономъ *Ю. Ревякинъ.*

ПРОТОКОЛЪ

Агрономическаго Совѣщанія 12 Декабря 1913 года.

Присутствуютъ: Членъ Управы Г. С. Маховъ, предсѣдатель Совѣщанія, агрономы А. В. Шалинъ, Ю. В. Ревякинъ, М. Г. Фортовъ. П. А. Скибарко, М. Н. Солонцевъ.

Предметы обсужденія: 1) Ходатайства передъ Губернскимъ Экономическимъ Совѣтомъ и Департаментомъ Земледѣлія.

2) Ходатайство крестьянъ д. Воловой о клеверной теркѣ.

3) Опыты съ кормленіемъ и курсы по молочному хозяйству.

4) Опыты въ агрономическихъ участкахъ на 1914 г.

5) Выписка періодической и популярной литературы и исполненіе смѣты 1914 года.

6) Текущія дѣла.

По предложенію Ю. В. Ревякина совѣщаніе постановляетъ привѣтствовать гласнаго Д. А. Булыгина телеграммой, въ которой благодарить его за поддержку смѣтныхъ ассигнованій передъ Земскимъ Собраніемъ на культурно-просвѣтительныя цѣли.

По первому вопросу заслушаны ходатайства передъ Губернскимъ Экономическимъ Совѣтомъ и Департаментомъ Земледѣлія. Ассигнованіе со стороны Губернскаго Земства на улучшеніе луговъ 600 рублей послѣ обмѣна мнѣній рѣшено поддерживать передъ Совѣтомъ, какъ ассигнованіе на опытно-показательные участки по улучшенію луговъ.

По второму вопросу постановлено: клеверную терку 5 участка, отданную въ настоящее время въ 4 участокъ въ д. Валовую, списать на инвентарь 4-го участка. Въ 5 же участокъ, въ случаѣ надобности, пріобрѣсти новую.

По 3-му пункту постановлено просить Уѣзднаго Агронома Ю. В. Ревякина, переговорить съ спеціалистомъ по молочному хозяйству С. П. Фридолинымъ о времени устройства курсовъ. По выясненіи времени устройства курсовъ постановлено отпечатать афиши и оповѣстить населеніе.

За выбытіемъ изъ засѣданія предсѣдателя Г. С. Махова, предсѣдательство переходитъ къ А. В. Шалину.

По 4-му вопросу, согласно сдѣланному разсчету, постановлено поставить 48 опытовъ и 17 поставленныхъ опытовъ передать Опытной Губернской организаціи.

По 5-му вопросу постановлено просить участковыхъ агрономовъ представить списки періодической и популярной литературы по каждому участку къ 4 Января.

По вопросу объ исполненіи смѣты рѣшено выяснить ассигнованія, приходящіяся на каждый участокъ на 1914 годъ и разослать смѣты участковымъ агрономамъ. Въ текущихъ дѣлахъ заслушано письмо М. П. Зайцевской къ А. В. Шалину, въ которомъ Зайцевская обвиняетъ А. В. Шалина въ нанесеніи ей оскорбленія.

Агрономическое Совѣщаніе выслушавъ объясненія, признало, что М. П. Зайцевской оскорбленія нанесено не было.

Предсѣдатель Совѣщанія *Г. Маховъ.*

Члены: *М. Солонцевъ.*
П. Скибарко.
М. Фортовъ.
Ю. Ревякинъ.
А. Шалинъ.

ПРОТОКОЛЪ

Экономическаго Совѣта 29 Декабря 1913 года.

На засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Совѣта Д. А. Булыгинъ, А. А. Пушкинъ, Я. Т. Семенчевъ, Г. С. Маховъ и представители кооперативовъ Тихоновъ, Малинкинъ, Куликовъ, Морозовъ, Кабановъ, Ганичевъ, Богдановъ, Солнцевъ, Климовъ, Глѣбовъ, ветеринарный врачъ Владимировъ, агрономы Солонцовъ, Фортовъ, Шалинъ, Скибарко, Секретарь Совѣта Ревякинъ.

Повѣстка засѣданія:

1. Протоколъ Экономическаго Совѣта 19 августа 1913 г.
2. Смѣта по экономической части на 1914 годъ.
3. Избраніе организаціоннаго комитета выставки.
4. Объ учрежденіи хозяйственныхъ совѣтовъ при кооперативахъ.
5. Объ устройствѣ очередной выводки быковъ.
6. Объ устройствѣ крестьянскихъ экскурсій.
7. Планы работъ въ агрономическихъ участкахъ въ связи съ измѣненіями смѣты по экономической части.

Заслушано внѣочередное заявленіе А. В. Шалина, о желательности участія представителей хозяйственныхъ совѣтовъ на Уѣздномъ Экономическомъ Совѣтѣ.

Принято: просить Управу внести докладъ въ Земское Собраніе о дополненіи инструкціи Уѣзднаго Экономическаго Совѣта въ томъ смыслѣ, чтобы въ составъ его входили съ рѣшающимъ голосомъ представители кооперативовъ.

Заслушано внѣочередное сообщеніе Ю. В. Ревякина о смерти Губ. агронома В. А. Владимірскаго и почтена вставаніемъ память умершаго.

Ставится первый вопросъ повѣстки. Читается протоколъ Совѣта отъ 19 Августа 1913 г. Возраженій нѣтъ. Протоколъ утвержденъ

Ставится на очередь 2 вопросъ повѣстки. А. А. Пушкинъ предлагаетъ огласить Уѣздную смѣту по пунктамъ, съ объясненіемъ. что принято Земскимъ Собраніемъ и Губ. Экономическимъ Совѣтомъ,

Ю. В. Ревякинъ читаетъ сначала Уѣздную смѣту, а затѣмъ освѣдомляетъ о постановленіяхъ Губ. Экономическаго Совѣта по смѣтѣ Бронницкаго Уѣзднаго Земства.

По возникшему попутно вопросу о назначеніи агрономами пріемныхъ дней въ участкахъ постановлено: просить Управу установить на Агрономическомъ Совѣщаніи дни и часы пріема въ участкахъ съ тѣмъ расчетомъ, чтобы агрономы были свободны для посѣщеній совѣщаній Уѣздныхъ и Губернскихъ.

По пункту 3 повѣстки Ю. В. Ревякинъ докладываетъ вкратцѣ о преимуществахъ выставки на окраинѣ и высказываетъ соображенія о переносѣ выставки въ Апитково, Апитковской волости.

По обмѣнѣ мнѣній между А. В. Шалинымъ, Малинкинымъ, Морозовымъ, Скибарко, Кабановымъ, Карауловымъ, Багдановымъ, постановлено 1) представить организаціонному комитету выборъ опредѣленнаго мѣста 2) рекомендовать выборъ выставки въ с. Раменскомъ. По поводу состава Организаціоннаго Комитета постановлено: число представителей отъ кооперативовъ не ограничивать и предложить кооперативамъ избрать ихъ въ прошлогоднемъ порядкѣ.

Въ связи съ этимъ постановлено просить въ Организаціонный Комитетъ отъ гласныхъ: В. Д. Макарычева, И. М. Бѣлова, Кн. Ливенъ. Свѣдущихъ лицъ: С. Н. Виноградова, Кн. Оболенскаго, Никитина, Титова, И. А. Ефимова, М. Н. Смагина А. Г. Богданова, Р. Р. Евграфова.

По пункту 4 оглашена редакція инструкціи хозяйственныхъ Совѣтовъ при кооперативахъ и принята безъ возраженій. Принято предложеніе А. В. Шалина о разсылкѣ инструкціи представителямъ кооперативовъ.

По пункту 5 постановлено: выводку въ Софьинѣ принять и принято предложеніе А. В. Шалина о разработкѣ агрономической организаціей вопроса о выводкахъ молодняка.

По пункту 6 принято постановленіе о разработкѣ агрономической организаціей вопроса о крестьянскихъ экскурсіяхъ въ предѣлахъ губерніи.

По пункту 7, по поводу замѣчаній В. А Кабанова, В. И. Тихонова и И. Ганичева и послѣ обмѣна мнѣній между М. И. Зайцевской, А. В. Шалинымъ, Ю. В. Ревякинымъ, П. Г. Глѣбовымъ В. И. Тихоновымъ, Экономическимъ Совѣтомъ постановлено: поручить Агрономическому Совѣщанію командировать 2-хъ членовъ Совѣщанія для повѣрки дѣятельности Агронома 4 участка и представить результаты Управѣ въ видѣ доклада.

По заявленію агронома А. В. Шалина о поддержкѣ начинаній мѣстнаго населенія въ культурно-просвѣтительномъ отношеніи постановлено: признать желательнымъ выдѣленіе изъ Экономическаго Совѣта Комиссіи по разработкѣ мѣропріятій культурно-просвѣтительнаго характера и въ составъ ея просить Московскаго Уѣзднаго Агро-

нома Д. М. Шорыгина, Губернскаго Агронома Минина, Агрономическую и ветеринарную организаціи, представителя Отдѣла Народнаго Образованія, лицъ, выбранныхъ Экономическимъ Совѣтомъ и свѣдущихъ лицъ по приглашенію Управы.

Предсѣдатель Совѣта *Д. Булышинъ*

Члены: *А. Пушкинъ, Владимировъ.*
П. Скибарко, М. Солонцовъ.
М. Фортовъ, Гльбовъ.
Куликовъ, С. Малинкинъ
Тихоновъ, А. Новосильцевъ.
В. Степановъ, А. Богдановъ.
П. Ганичевъ, Кабановъ.
Морозовъ, А. Шалинъ

ПОГАШЕНО

БИБЛИОТЕКА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ

2007097262